

علم الدلالة وعلاقته بالنحو والصرف

Semantics and it's Relation to Grammar and Morphology

علي محمود الأحمد

Ali Mahmoud Al- Ahmad

طالب دراسات عليا - جامعة الزهراء

Abw41198@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0002-1593-3666>

الملخص:

تبحث هذه الدراسة في مسألة الدلالة وعلاقتها بالنحو والصرف، ولا سيّما عند أصحاب المعاجم، والعلماء الأصوليين، والمحدثين، والنظر في الدلالة لم يكن حكراً على اللغويين، بل شاركهم في تصورها علماء ومفكرون آخرون، وعلاقة علم الدلالة بالنحو يكمن في الوظيفة النحويّة لكل كلمة داخل الجملة، أي أن الهيئة التي يأتي عليها التركيب اللغوي تعطي دلالة جديدة إلى جانب الدلالة الصرفيّة والمعجميّة، وهناك علاقة مباشرة بين التركيب الصرفيّ للكلمة، وبيان المعنى الذي تؤدّيه صيغتها. واعتمد الباحث المنهج الوصفي التحليلي في دراسة الدلالة وعلاقتها بالنحو والصرف، واقتضت طبيعة هذا البحث أن تكون في ستة مباحث يسبقها مقدمة، ويتلوها خاتمة وفهارس، وعرض الباحث من خلالها آراء وأقوال العلماء والنحاة والمفسرين.

الكلمات المفتاحيّة: الدلالة-النحو-الصرف

Abstract:

This study examines the issue of semantics and its relationship to grammar and morphology, especially among lexicographers, scholars of the principles of jurisprudence, and modernists. The consideration of semantics was not limited to linguists, but other scholars and thinkers shared in their perception of it. The relationship of semantics to grammar lies in the grammatical function of each word

within the sentence, i.e. the form in which the linguistic structure comes gives a new meaning in addition to the morphological and lexical meaning. There is a direct relationship between the morphological structure of the word and the statement of the meaning that its formula conveys. The researcher adopted the descriptive and analytical approach in studying semantics and its relationship to grammar and morphology. The nature of this research required that it be in a year of discussions preceded by an introduction, followed by a conclusion and indexes. The researcher presented through it the opinions and statements of scholars, grammarians, and commentators.

Keywords: semantics – grammar – morphology

المقدمة

الحمد لله نحمده، ونستعين به ونستترشده، ونعوذ بالله من شرور أنفسنا، وسيئات أعمالنا، من يهده الله فهو المهتد، ومن يضلل فلن تجد ولياً مرشداً، وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك، وأشهد أن محمداً عبده ورسوله.

أهداف البحث:

- دراسة الدلالة من حيث أنواعها وعناصرها، وأقسامها، وآراء العلماء فيها.
 - بيان العلاقة الوثيقة بين الدلالة والنحو والصرف.
- أهمية البحث: تنبع أهمية البحث من جمعه لآراء وأقوال العلماء في قضية التنوع الدلالي والعلاقة بالنحو والصرف، والارتباط المتبادل فيما بينها من حيث اللفظ والمعنى.
- منهج البحث: اعتمد الباحث في بحثه على المنهج الوصفي التحليلي من خلال تناول العلاقة بين الدلالة والنحو والصرف.

إشكالية البحث:

- بيان تأثير الدلالة على في فهم المعنى داخل السياق، فالكلمة لا معنى لها خارج السياق الذي ترد فيه.
- البحث في دور الوظيفة النحوية والصيغة الصرفية في تبين المعنى ودلالته.

المبحث الأول: تعريف الدلالة لغة واصطلاحاً

الدلالة لغة: مصدر دل يدل دلالة، وهي مثلثة الدال، والأفصح فتحها، ثم كسرهما (1)، وأردؤها الضم، والدُّلُّ، والدُّلُّولة، والدُّلِّيَّة - مثال فُعَيْلِي - مصادر دَلَّه على الشيء: إذا سَدَّدَه إليه وأرشدَه، والدُّلُّ كالهدي، وهما من السكينة والوقار وحسن المنظر. (2)

والدلالة: الإرشاد وما يقتضيه اللفظ عند إطلاقه، والجمع دلائل ودلالات (3)، والدلالة ما يتوصل به إلى معرفة الشيء كدلالة الألفاظ على المعنى ودلالة الإشارات والرموز والعقود في الحساب سواء كان ذلك بقصد ممن يجعله دلالة أو لم يكن بقصد: كمن يرى حركة إنسان فيعلم أنه حي، (4) قال تعالى: ﴿ مَا ذُكِّرْتُمْ عَلَى مَوْتِهِ إِلَّا دَابَّةُ الْأَرْضِ ﴾ (5).

قال ابن فارس: الدال واللام أصلان: أحدهما: إبانة الشيء بأمانة تتعلمها، والآخر: اضطراب في الشيء. فالأول قولهم: دللت فلاناً على الطريق. والدليل الأمانة في الشيء. وهو بين الدلالة والدلالة. (5) ويقول الجوهري: "الدلالة في اللغة مصدر دَلَّه على الطريق دَلَالَةً ودِلَالَةً ودُلُولَةً، في معنى أرشده". (6) ويقول الجوهري: الدلالة في اللغة مصدر دَلَّه على الطريق دَلَالَةً ودِلَالَةً ودُلُولَةً، في معنى أرشده. (7) وفي اللسان: ودله على الشيء يَدُلُّه دَلًّا ودَلَالَةً فَاَنْدَلَّ: سَدَّدَه إليه، والدليل: ما يُسْتَدَلُّ به، والدليل: الدال، وقد

(1) ذكر العلامة الكفوي (ت 1094هـ) فرقا بين الدلالة بفتح الدال وكسرهما فقال " وما كان للإنسان اختيار في معنى الدلالة فهو بفتح الدال، وما لم يكن له اختيار في ذلك فبكسرهما، مثاله: إذا قلت دلالة الخير يزيد فهو بالفتح، أي له اختيار في الدلالة على الخير، وإذا كسرتمها فمعناه حينئذ صار الخير سجية لزيد، فيصدر منه كيف ما كان. (الكليات، ص 439)

(2) الزمخشري، (ص 226). أساس البلاغة، وينظر: الفيروز آبادي، (ص 559). القاموس المحيط.

(3) المعجم الوسيط، (ص 304).

(4) الراغب الأصفهاني، (170). المفردات مادة (دل).

(5) سورة سبأ [14]

(6) مقاييس اللغة (دل)، (2/ 259). لابن فارس، تح: عبد السلام هارون، دار الفكر، 1399هـ، 1979م.

(7) الصحاح (دل)، (4/ 1698). تاج اللغة وصحاح العربية، إسماعيل بن حماد الجوهري، تح: أحمد عبد الغفور عطار، دار العلم للملايين، بيروت لبنان، ط: 4، يناير 1990م.

وقد دلّه على الطريق يَدُلُّه دلالة ودلالة ودلولة والفتح أعلى، والدليل والدليلي: الذي يَدُلُّك (1)، وفي القاموس: ودلّه عليه دلالةً فاندلّ سدّدهُ إليه. والدليلي: الدلالة أو علمُ الدليل بها ورسوخه. (2) من هذا العرض المعجمي يستفاد:

أولاً: أن كلمة (دلالة) مثلثة الفاء، أو أنها مفتوحة الفاء ومكسورتها فهي من المثنيات. (3)

ثانياً: أن المعنى المحوري الذي تدور حوله مادة (دل) هو الإرشاد والإبانة والتسديد بالأمانة أو بأي علامة أخرى لفظية أو غير لفظية. (4)

ويتضح مما أورده الراغب أن هذا الإرشاد أو التسديد أو الإبانة، كما أوردها هؤلاء المعجميون ابن فارس والجوهرى، وابن منظور، والفيروز آبادي. قد يصحبها قصد من الدال وقد لا يصحبها ذلك القصد، وذلك كما في الدلالة الطبيعية التي مثل لها بدلالة حركة الإنسان على حياته، (5) واستشهد لذلك بقوله تعالى: ﴿فَلَمَّا قَضَيْنَا عَلَيْهِ الْمَوْتَ مَا دَلَّهُمْ عَلَى مَوْتِهِ إِلَّا دَابَّةُ الْأَرْضِ تَأْكُلُ مِنْسَأَتَهُ﴾ (6)

ونص عبارته: "الدلالة: ما يتوصل به إلى معرفة الشيء، كدلالة الألفاظ على المعاني، ودلالة الإشارات والرموز والكتابة، والعقود في الحساب، وسواء كان ذلك بقصد ممن يجعله دلالة، أو لم يكن بقصد، كمن يرى حركة الإنسان فيعلم أنه حي، كما في قوله تعالى: ﴿ مَا دَلَّهُمْ عَلَى مَوْتِهِ إِلَّا دَابَّةُ الْأَرْضِ ﴾

وأصل الدلالة مصدر كالكتابة والأمانة، والدال من حصل منه ذلك، والدليل في المبالغة، كعالم وعليم، وقادر وقد ير ثم يسمّى الدال والدليل دلالة كتسمية الشيء باسم مصدره. (7)

(1) ابن منظور، (399/1). وما بعدها، لسان العرب (دل)، دار الحديث، 1427هـ، 2006م.

(2) الفيروز آبادي، (1000). القاموس المحيط (دل)، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط: 6، 1998م.

(3) البطليوسي، ابن السيد، (4/2). المثلث، تح: صلاح مهدي الفرطوسي، دار الرشيد، 1401هـ، 1981م.

(4) ردة الله بن ضيف الله الطلحي، (ص27). دلالة السياق، جامعة أم القرى، مكة المكرمة، ط: 1، 1423م.

(5) البركاوي، عبد الفتاح. (ص22). في الدلالة اللغوية، ط: 2، 1423هـ، 2002م.

(6) سورة سبأ [14]

(7) الراغب الأصفهاني، (171). المفردات في غريب القرآن، مكتبة نزار مصطفى الباز، د ت



ولقد وردت مشتقات من لفظ الدلالة في القرآن الكريم في سبعة مواضع خمسة منها مصحوبة بالقصد والإرادة (1)، وذلك كما في قوله تعالى: ﴿ إِذْ تَمْشِي أَخْتُكَ فَتَقُولُ هَلْ أَدُلُّكُمْ عَلَىٰ مَن يَكْفُلُهُ ﴾، (2) وفي قوله: ﴿ فَقَالَتْ هَلْ أَدُلُّكُمْ عَلَىٰ أَهْلِ بَيْتٍ يَكْفُلُونَهُ لَكُمْ ﴾، (3) وفي قوله: ﴿ هَلْ نَدُلُّكُمْ عَلَىٰ رَجُلٍ يُبَيِّنُكُمْ إِذَا مَرَّكُمْ كُلٌّ مِّمَّزِّي ﴾، (4) وفي قوله: ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا هَلْ أَدُلُّكُمْ عَلَىٰ بَحَارَةٍ تُنْجِيكُمْ مِنْ عَذَابِ أَلِيمٍ ﴾، (5) وفي قوله: ﴿ قَالَ يَا آدَمُ هَلْ أَدُلُّكَ عَلَىٰ شَجَرَةِ الْجَنَّةِ ﴾ (6)

وإنتان لا يلاحظ فيهما ذلك، وذلك كما في الآية التي ذكرها الراغب: ﴿ فَلَمَّا قَضَيْنَا عَلَيْهِ الْمَوْتَ مَا دَلَّهُمْ عَلَىٰ مَوْتِهِ إِلَّا دَابَّةٌ الْأَرْضِ تَأْكُلُ مِنْسَأَتَهُ ﴾، (7) وأما الآية الأخرى ففي قوله تعالى: ﴿ أَلَمْ تَرَ إِلَىٰ رَبِّكَ كَيْفَ مَدَّ الظَّلْمَ وَكَلَّمَ لَجَعَلَهُ سَاكِنًا ثُمَّ جَعَلْنَا الشَّمْسَ عَلَيْهِ دَلِيلًا ﴾ (8). والمعنى في المواضع السبعة، هو كما قال الراغب: ما يتوصل به إلى معرفة الشيء، كلاماً كان أو غير كلام. (9)

الدلالة اصطلاحاً:

عرّفها الأصوليون بعدة تعريفات منها:

- كون الشيء يلزم من فهمه فهم شيء آخر. (10)
- كون اللفظ بحيث إذا أطلق أو تخيل، فهم منه المعنى من كان عالماً بالوضع. (11)

(1) معجم ألفاظ القرآن، (415/1)، مجمع اللغة العربية في القاهرة، ط:2، 1409هـ، 1989م.

(2) سورة طه [40]

(3) سورة القصص [12]

(4) سورة سبأ [7]

(5) سورة الصف [10]

(6) سورة طه [120]

(7) سورة سبأ [14]

(8) سورة الفرقان [45]

(9) المفردات في غريب القرآن، (171)

(10) السبكي، (517/3). الإجماع، الأسنوي، (31/2). نهاية السؤل، الفتوحى، (1259/1). شرح الكوكب المنير.

(11) السبكي، (325/1). رفع الحاجب، الأصفهاني، (154/1). بيان المختصر، اللقاني، (ص160). منار أصول الفتوى.

(12) التهانوي، محمد بن علي، (787/1). كشاف اصطلاحات الفنون، تح: رفيق العجم وآخرون، مكتبة لبنان، ناشرون، ط:1، 1996م.

- ذكر التهانوي أن الدلالة في مصطلح أهل الميزان (المنطق) والأصول والعربية والمناظرة هي أن يكون الشيء بحالة يلزم من العلم بها العلم بشيء آخر. (1)
- وحدّها الأصهباني بقوله: "اعلم أن دلالة اللفظ عبارة عن كونه بحيث إذا سُمِعَ أو تُحْيِلَ لاحظت النفس معناه". (2)
- وقال الزركشي: "هي كون اللفظ بحيث إذا أطلق فهم منه المعنى من كان عالماً بوضعه له". (3) - وقال ابن النجار: "كون الشيء يلزم من فهمه فهم شيء آخر فالشيء الأول: هو الدال والشيء الثاني: هو المدلول". (4)
- وقال أحد الباحثين إلى تعريف ابن حزم وغيره وهو أن الدلالة: فعل الدليل (5)، وقد علّل هذا الميل لكون هذا التعريف يعني ممارسة الدلالة، فيكون إنشاء النص وفهمه في الدلالة اللفظية مشمولاً بمفهوم الدلالة، وذلك أن المناطقة يشيرون إلى الدلالة إما باعتبارها وصفاً للفظ أو وصفاً للسامع. (6)
- وبعد أن عرّف الأصوليون الدلالة بأنها فعل الدليل، عرفوا الدليل بأنه هو المرشد إلى المطلوب، والموصول إلى المقصود، ولا فرق بين أن يحصل منه العلم أو غلبة الظن. (7) وتعريف الأصوليين للدلالة بأنها فعل الدليل يشبه إلى حد كبير ما صرح به الخليل بن أحمد أنّ الدلالة: مصدر الدليل، إذ ليس هنا سوى الشيء الدال والمصدر هو المبعث أو المنشأ، وليس المصدر في اصطلاح النحاة، وإلا لقال: مصدر دلّ كما ذكرت

-
- (1) التهانوي، محمد بن علي، (787/1). كشف اصطلاحات الفنون، تح: رفيق العجم وآخرون، مكتبة لبنان، ناشرون، ط:1، 1996م.
- (2) الأصهباني، شمس الدين محمود بن عبد الرحمن، (120/1). شرح مختصر ابن الحاجب، تح: علي جمعة، دار السلام، القاهرة، ط:1، 1423هـ، 2004م.
- (3) الزركشي، بدر الدين، (68/2). البحر المحيط في أصول الفقه، تح: لجنة من علماء الأزهر، دار الكنتي، ط:3، 1424هـ، 2005م.
- (4) ابن النجار، (125/1). شرح الكوكب المنير، المسمى (مختصر التحرير أو المختبر المبتكر شرح المختصر)، تح: محمد الزحيلي ونزيه حماد، مكتبة العبيكان، الرياض، ط:2، 1418هـ، 1998م، وينظر: التعريفات للجرجاني، ص93. ط:1، الحلبي، مصر، 1357هـ، 1938م.
- (5) الكلوزاني، (61/1). التمهيد في أصول الفقه.
- (6) دلالة السياق، (ص28).
- (7) الكلوزاني، (61/1). التمهيد في أصول الفقه،

(1) المعاجم.

وباعتبار ما ذكره التهانوي والجرجاني فإن الدلالة معنى منتزع من الدال والمدلول، وينشأ من العلم بالدال العلم

بالمدلول. (2)

يتبين من هذا العرض لمفهوم الدلالة عند أصحاب المعاجم وعند الأصوليين أن النظر في الدلالة لم يكن حكراً على اللغويين، بل شاركهم في تصورها علماء ومفكرون آخرون.

والدلالة -عموماً- هي كون الشيء بحالة يلزم من العلم به العلم بشيء آخر، الأول هو الدال والثاني هو المدلول.

(3)

والدلالة اللفظية: هي كون اللفظ بحيث متى أطلق أو تخيل فهم منه معناه، للعلم بوضعه، وهي المنقسمة إلى

المطابقة، والتضمن، والالتزام؛ لأن اللفظ الدال بالوضع يدل على تمام ما وضع له بالمطابقة، وعلى جزئه بالتضمن،

وعلى ما يلزمه في الذهن بالالتزام. (4)

فكلمة "إنسان" تدل بالمطابقة على الحيوان الناطق، وبالتضمن على الجسم مثلاً، أما دلالة الالتزام فتكون خارج

اللفظ بشيء يلزمه، وعلى ذلك فدلالة الالتزام تكون دلالة جزء على الجزء المجاور له، ضمن مجموعة مرتبة من

الأجزاء كدلالة الحاجب على العين. (5)

وتتمثل العلاقة بين اللفظ والدلالة في أن اللفظ هو أداة الدلالة (6)، وأما علم الدلالة فهو مصطلح يستخدم في

الإشارة إلى دراسة المعنى. (7)

(1) الفراهيدي، الخليل بن أحمد، العين (دل) (88). تح: مهدي المخزومي، ود: إبراهيم السامرائي، دار الحجر، إيران، ط: 2، 1409هـ.

(2) أمين، دلداد غفور حمد، البحث الدلالي في المعجمات الفقهية المتخصصة، (ص 132)، دار دجلة، الأردن، ط: 1، 2007م.

(3) الجرجاني، علي بن محمد الشريف، التعريفات، (79)، مكتبة لبنان، بيروت، 1985م.

(4) عبد الجليل، منقور، علم الدلالة، أصوله ومباحثه في التراث العربي، (دراسة)، (ص 70) اتحاد الكتاب العرب - دمشق 2001م.

(5) أنيس، إبراهيم، دلالة الألفاظ، ص 38، مكتبة الأنجلو المصرية، ط: 3، 1976م.

(6) بلمر، ف: علم الدلالة، ص 9، ترجمة إبراهيم السيد، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية، 1999م.

(7) عمر، أحمد مختار، علم الدلالة، (ص 11). عالم الكتب، (د ت).

أما الدلالة عند المحدثين، فقد عرّف أحدهم علم الدلالة بأنه: العلم الذي يدرس المعنى، أو دراسة المعنى، أو ذلك الفرع من علم اللغة الذي يتناول نظرية المعنى، أو ذلك الفرع الذي يدرس الشروط الواجب توافرها في الرمز حتى يكون قادراً على حمل المعنى. (1)

وجعله بعضهم مرادفاً لدراسة المعنى (2)، وعرّفه لاينز بأنه: البحث في المعنى بوجه عام، وعلى ذلك؛ فإن علم الدلالة مَعْيِي بالمعنى في المقام الأول ويعكف على دراسته.

المبحث الثاني: أنواع الدلالة اللغوية

أنواع الدلالة: هناك العديد من الأنواع الدلالية عند أهل اللغة، وبرز هذا التنوع نتيجة الاختلاف في الأمور التي تتعلق في كيفية تشكيل معنى الكلمة، فللكلمة الواحدة أبعاد مختلفة من الناحية الدلالية في العبارة الواحدة، وهذا ما دعا علماء اللغة إلى تعدد أنواعها: (3)

الدلالة المعجمية: هي الدلالة المتعلقة بتعدد المعاني للمفردة الواحدة، وذلك بناءً على سياق الكلام اللغوي التي توجد فيه، وهذه الدلالة أحد أهم الأسباب في وجود عدد هائل من المعاني في المعجم العربي (4) ومثال ذلك المعاني المختلفة لكلمة (تولّى):

قال تعالى: ﴿وَإِذَا تَوَلَّى سَعَى فِي الْأَرْضِ لِيُفْسِدَ فِيهَا﴾ (5)، تولّى: بمعنى استولى على الملك وأصبح والياً.
وقال تعالى: ﴿إِنَّا قَدْ أُوحِيَ إِلَيْنَا أَنَّ الْعَذَابَ عَلَىٰ مَنْ كَذَّبَ وَتَوَلَّى﴾ (6)، تولّى: بمعنى أعرض
وقال تعالى: ﴿فَتَوَلَّىٰ فِرْعَوْنُ فَجَمَعَ كَيْدَهُ ثُمَّ أَتَى﴾ (7) فتولّى: فأدبر معرضاً عما أتاه به من الحق. (8)

-
- (1) السعران، محمود، علم اللغة مقدمة للقارئ العربي، (ص 213). دار الفكر، (د ت).
 - (2) البركاوي، عبد الفتاح، (ص28). دلالة السياق بين التراث وعلم اللغة الحديث.
 - (3) السيد العربي، يوسف، الدلالة وعلم الدلالة (المفهوم والمجال والأنواع)، ص3،4.
 - (4) معتاق، نادية، إسهام الدارسين العرب المحدثين في إرساء أسس علم الدلالة، ص31،32،33،34 الجزائر، جامعة مولود معمري تيزي وزو، 2015م.
 - (5) سورة البقرة [205]
 - (6) سورة طه [48]
 - (7) سورة طه [60]
 - (8) الطبري، (15/16/207). جامع البيان عن تأويل القرآن المعروف تفسيرا الطبري.



وقال تعالى: ﴿ فسقى لهما ثم تَوَلَّىٰ إِلَى الظلِّ فَقَالَ رَبِّ إِنِّي لَمَّا أَنزَلْتَ مِنَ خَيْرٍ فَقِيرٌ ﴾، (1) تَوَلَّى: جلس تحت شجرة. (2)

وقال تعالى: ﴿ وَالَّذِي تَوَلَّىٰ كِبْرَهُ مِنْهُمْ لَهُ عَذَابٌ عَظِيمٌ ﴾، (3) تَوَلَّى: بمعنى بدأ به وتحمل معظم الأمر. قال تعالى: ﴿ وَتَوَلَّىٰ عَنْهُمْ وَقَالَ يَا أَسْفَىٰ عَلَىٰ يُوسُفَ ﴾، (4) تَوَلَّى: بمعنى أعرض عن بنيه (5) قال تعالى: ﴿ وَمَنْ يَتَوَلَّ اللَّهَ الْقِيَامَ بِطَاعَةِ اللَّهِ، وَرَسُولَهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا فَإِنَّ حِزْبَ اللَّهِ هُمُ الْغَالِبُونَ ﴾، (6) يتولى: يرضى بولاية الله ورسوله والمؤمنين. (7)

فالدلالة المعجمية: هي دلالة المفردة المثبتة في القاموس، وهذه مهمة تكفل بها المعجميون في البيئات اللغوية، وهي الدلالة الأصلية، أو الأساسية بالوضع اللغوي، أو الاتفاق في البيئة الخاصة. (8) فلكل كلمة من كلمات اللغة العربية دلالة معجمية مستقلة عما توحىه أصواتها، أو صيغتها من دلالات زائدة عن تلك الأصلية أو المركزية أو القاعدية ويطلق عليها الدلالات، وكل لفظ في القرآن له معنى قائم بذاته، وفيه إشعاع نوراني يتصافر مع جملته. (9)

الدلالة الصوتية

هي الدلالة التي تعتمد على القيمة الصوتية للحرف الواحد وما يُعبّر عنه، وذكر ابن جني في كتابه (الخصائص) العديد من الأمثلة عليها منها الفعلين (قَصَم - حَضَم)، فالفعل الأول يُقصد به: (أكل الشيء اليابس)، أما الثاني فهو: أكل الشيء الرطب، وقد أدى هذا الاختلاف في وجود حرفي (القاف، الخاء) في

(1) سورة القصص، [24]

(2) ابن كثير، أبي الفداء إسماعيل القرشي الدمشقي، تفسير القرآن العظيم، (383/3). دار المنار، القاهرة، ط:1، 1423هـ، 2002م.

(3) سورة النور، [11]

(4) سورة يوسف، [84]

(5) ابن كثير، تفسير القرآن العظيم، (481/2)

(6) سورة المائدة، [56]

(7) ابن كثير، تفسير القرآن العظيم، (73/2)

(8) مجاهد، عبد الكريم، الدلالة اللغوية عند العرب، (ص200)، دار الضياء، الأردن، ط1، 1985م.

(9) أبو زهرة، الإمام محمد، المعجزة الكبرى القرآن، (ص104)، دار الفكر العربي، القاهرة، 1970م

معنى الفعلين لما يراه العرب في حرف الخاء أنه حرف (رخو)، وأن حرف القاف حرف (صلب)، وهذا ما يؤكد كتاب ابن جني الذي يقول: إنَّ العرب كانوا يأخذون مسموع الأصوات إلى محسوس الأحداث، وقد يدرك الخضم بالقضم، (1) أي قد يدرك الرخاء بالشدة، واللين بالشطف. كما يذكر في الكتاب نفسه أن هذا النوع من الدلالات اللغوية تشتهر في الحروف التي تُعبّر عن الأصوات الطبيعية. مثل: الخير، والحفيف، والعواء، كذلك الصرير، والقلقة. وغيرها. (2)

وهي التي تستمد من طبيعة بعض الأصوات في العبارة المنطوقة، وتفهم من إثثار صوت على آخر، أو مجموعة من الأصوات على أخرى في الكلام المنطوق، ومن مظاهرها "النبر"، فقد تتغير الدلالة بتغير موقعه من الكلمة، ومن مظاهرها كذلك النغمة الكلامية التي بها يفرق بين دلالات الكلمة الواحدة، فتغير النغمة قد يتبعه تغير في الدلالة في كثير من اللغات. (3)

الدلالة السياقية

هي الدلالة التي يكون فيها المعنى المقصود والمفهوم واحد، فالمتحدث يقصد معنى، والمتلقي يفهمه ذاته من خلال صيغة الكلام، كما ذكر تمام حسان في كتابه (اللغة العربية معناها ومبناها) أن لهذه الدلالة مفهوماً يُسمى بـالمقام، وذلك انطلاقاً من أن "لكل مقام مقال، إذ فمهما يكون معنى المقال، وانفراد العلاقات العرفية بين المفردات، يجعل الأمر بحاجة إلى معنى المقام الذي هو شرط لاكتمال المعنى الدلالي. فلو نظرنا إلى قوله تعالى: ﴿يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْخَمْرِ وَالْمَيْسِرِ قُلْ فِيهِمَا إِثْمٌ كَبِيرٌ وَمَنَافِعُ لِلنَّاسِ وَإِثْمُهُمَا أَكْبَرُ مِنْ نَفْعِهِمَا﴾ (1) فاكتفينا بظاهر نص هذه الآية عمّا يحيط بهذا النص من ظروف أخرى، لكان هذا الفهم فهماً خاطئاً لرأي الإسلام في الخمر، وكأن الإسلام لم يحرم الخمر، إذ هو يفاضل بين المنافع والإثم في تناولها وفي

اجتنابها، ولكن تجنّب تحريم الخمر دفعة واحدة، إذ بدأ بالموازنة بين إثمها ونفعها فنزل قوله تعالى:

(1) ابن جني، الخصائص، (165/2)

(2) المصدر نفسه

(3) عبد الجليل، منقور، (ص70)، علم الدلالة أصوله ومباحثه في التراث العربي (دراسة)، اتحاد الكتاب العرب، دمشق، 2001م.

(4) سورة البقرة [219]



﴿أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْأَنْصَابُ وَالْأَزْلَامُ رِجْسٌ مِنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ فَاجْتَنِبُوهُ﴾ (1) ذلك هو المقام الذي يجب أن نفهمه المقال في ضوءه بنزول الآية الثانية، وهو القاعدة الأصولية في لاجتناب والتحریم للخمر، كما أشار كذلك إلى أن أهل النحو من العرب القدماء كانوا سابقين إلى هذا المفهوم، وأنه ليس مالمينوفسكي الذي نسب إليه إيجاد المصطلح المعروف سياق الموقف (بالإنجليزية: فبرأي تمام حسّان لم يعرف Contact of situation فبرأي تمام حسّان لم يعرف مالمينوفسكي أنّ هذا المصطلح سبق الحديث عنه قبله بقرون عديدة، وأنّ العرب كتبوا فيه كتباً لم تلق العناية الكافية في الدعاية على المستوى العالمي كما أُتيحت له، وهذا ما جعل المصطلح مرتبط به. (2)

يجب الإشارة إلى أنه ذُكر في كتاب (المفردات) أن سياق الكلام أكثر قوة وقدرة على توضيح المعنى من إيراد اللفظ وحده منفرداً، وأنه في أحيان كثيرة قد لا يستطيع اللفظ إيصال المعنى أصلاً إلا من خلال النظر إلى سياق الكلام، والجدير بالذكر أن على سياق الكلام أن يُعنى بترتيب الألفاظ فيه ترتيباً كافياً وضم بعضه إلى بعض ليُفضي إلى معنى كامل، ولقد اعتنى الراجب في تفسيره لغريب القرآن بدلالة السياق (3) وللسياق أنواع متعددة ذكرها اللغويون من أهمها:

- السياق اللغوي: هو النظم اللغوي للكلمة وموقعها من ذلك النظم، وهو يشمل عند اللغويين الكلمات والجمل السابقة واللاحقة للكلمة والنص الذي ترد فيه. (4)

- سياق الحال: وقد استخدم هذا المصطلح من قبل عدد من علماء اللغة، وعنوا بالموقف الفعلي الذي حدث فيه الكلام، وكل العناصر الأخرى غير اللغوية التي لها أثر في تحديد المعنى، ومنها: شخصية المتكلم، وشخصية المخاطب، وما بينهما من علاقات، والبيئة الطبيعية والواقع الثقافي، وكل ما يحيط بالكلام ساعة

(1) سورة المائدة [90]

(2) حسّان، تمام، (342، 349). اللغة العربية معناها ومبناها، دار الثقافة، الدار البيضاء، المغرب، ط1، (د ت).

(3) الأصفهاني، الراجب، (ص251). المفردات في غريب القرآن، تح: مصطفى طه رضوان، مجلة الدراسات الاجتماعية، صنعاء، المجلد (15)، العدد (29)، ديسمبر، 2009م.

(4) أولمان، ستيفن، (ص54). دور الكلمة في اللغة، ترجمة كمال بشر، مكتبة الشباب، القاهرة، 1988م.

التكلم من ملايسات، وهو ما يسمّى بالموقف الكلامي أو الحال، أو المقام. (1) والسياق مبيّن للمجملات، مرجّح لبعض المحتملات، ومؤكّد للواضحات. (2)

الدلالة الاجتماعية

هي الدلالة التي تأخذ الحياة الإنسانية وشعوره بعين الاعتبار في تعيين المعنى المراد، ويُمكن حصرها بأنّها تطوّر المعنى عبر الزمن باعتبار تطوّر الإنسان، كما ذكر في كتاب (مفاهيم القرآن) لصاحبه السبحاني بعض المعاني الجديدة التي ارتبط وجودها بتطور الإنسان الاجتماعي، ومثال ذلك إيراد معاني كلمة (الكلام) التي تطوّرت، فهو عند عوام الناس مجموعة من الحروف والأصوات التي تخرج من المتكلم، وأنه إذا زالت الأصوات ذهبت صفة الكلام عنه، ولكن مع تطوّر الإنسان اجتماعياً توسع المفهوم إلى الخطب المنقولة والشعر الذي رُوي عن فلان، والأحاديث النبوية، وغيرها، ومع عدم صدور أصوات عن هذه الأمور إلا أنّها تُسمّى كلاماً. ويجب الإشارة إلى أنّ الدلالة الاجتماعية للمفردة تحتاج مدة - لا بأس بها - لتتطوّر من معنى إلى آخر. (3)

فاللغة في كل مجتمع نظام عام يشترك الأفراد في اتباعه، وهي ليست من الأمور التي يصنعها فرد معيّن، أو أفراد معينون، وإنما تخلقها طبيعة الاجتماع، وتنبعث عن الحياة الجمعيّة، وما تقتضيه هذه الحياة من تعبير عن الخواطر، وتبادل الأفكار، وكل فرد ممّا ينشأ فيجد بين يديه نظاماً لغوياً يسير عليه مجتمعه، فيتلقاه عنه تلقياً بطريق التعليم والمحاكاة، ويصب أصواته في قوالبه، ويحتديه في تفاهمه وتعبيره. (4)

فاللغة هي المرآة العاكسة لطبيعة الحياة الإنسانيّة، ومن خلالها يمكن تحليل الظواهر الاجتماعيّة، والكشف عمّا كان غامضاً من الاستعمالات اللهجيّة التي تعبّر عن طبيعة المجتمع ولغته. (5)

(1) الجنابي، أحمد نصيف، (162)، منهج الخليل في دراسة الدلالة القرآنيّة في كتاب العين، بحث في كتاب المعجميّة العربيّة، المجمع العلمي العراقي، 1412هـ، 1992م.

(2) (213/3). البحر المحيط في أصول الفقه.

(3) الفتلي، حميد عبد الحمزة عبيد، (ص2). أنواع الدلالة وطرق استعمالها في كتاب مفاهيم القرآن للسبحاني، العراق، جامعة بغداد.

(4) ابن قتيبة، عبد الله بن مسلم، تأويل مشكل القرآن، وتح: السيد أحمد صقر، د ت.

(5) ابن قتيبة، عبد الله بن مسلم، (ت276هـ) تفسير غريب القرآن، تح: السيد أحمد صقر، دار إحياء الكتب العربيّة، 1958م.

الدلالة الصرفية

هي الدلالة التي تبحث في الأوزان والصيغ المجردة ومعانيها المختلفة، ويعتمد اختلاف هذه المعاني على أصل الكلمة من الناحية النحوية (الإعرابية)، ومن الناحية البنائية، وتختلف كذلك بحسب وجودها ضمن الجملة الاسمية، أو الفعلية أو الحرفية، وهناك العديد من المعاني المستفادة من الصيغ والأوزان في علم الصرف، مثل الصيرورة، والمطاوعة، والطلب، ومنها المعاني التي ترتبط بالعلاقات النحوية بين المفردات. مثل التعدية، والتأكيد، والمشاركة وغيرها. (1)

وهذا النوع من الدلالة يستمد عن طريق الصيغ وبنيتها، فصيغة "سباق" في قولنا زيد سباق إلى الخير تزيد في دلالاتها على صيغة سابق"، فيما لو استبدلت بها في الجملة نفسها. (2)

وهي المعاني التي تُعرب عنها الأوزان والصيغ المجردة لبنية الكلمة، أو تلك الدلالات التي يعرب عنها مبنى الكلمة، (3) فلبنية الكلمة أهمية في تحديد معناها، فعن طريق البنية وصيغها تبرز المعاني وتحدد، (4)

وسمّاها بعض الباحثين الوظائف الصوتية للكلمة، وعرفها بأنها المعاني المستفادة من الأوزان والصيغ المجردة. (5)

وبهذا يتضح أن للصيغ الصرفية دلالات لم يغفل عنها علماء العربية، وهذه الدلالات لها أثر كبير في إثراء اللغة وغناها.

الدلالة النحوية

هي الدلالة التي تعتمد على موقع الكلمة المفردة الواحدة في الجملة، ومعناها داخلها، فيكون التركيب الذي تواجدت فيه هذه الكلمة هو من أعطاهها هذا المعنى، كما أشار عبد القاهر الجرجاني في كتابه دلائل الإعجاز أنه: "لا يتصور أن يتعلّق الفكر بمعاني الكلم أفراداً ومجرّدة من معاني النحو"، وقد قصد الجرجاني

- (1) القطامين، نضال سليمان، (ص37). الدرس الدلالي عند ابن جني، جامعة مؤتة، الأردن، 2005م.
- (2) أنيس، إبراهيم، (ص47). دلالة الألفاظ، مكتبة الأنجلو المصرية، ط3، 1976م
- (3) حيدر، فريد، (ص35). علم الدلالة دراسة نظرية وتطبيقية.
- (4) الحازمي، عليان بن محمد، (ص182). علم الدلالة عند العرب، مجلة جامعة أم القرى لعلوم الشريعة واللغة العربية وآدابها، ج15، عدد27، جمادى، 1424هـ.
- (5) خليل، حلمي، (ص56). الكلمة دراسة لغوي معجمية، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية، د ط، 1998م.

بجملته هذه أنّ اللفظة لا يكفي أن ترد لوحدها لتعطي المعنى، إنّما وجودها داخل تركيب ما هو ما يُكسبها معناها،(1) وهي دلالة السياق ، إذ يحتم نظام الجملة العربية أن يكون لها ترتيب خاص بحيث لو اختلف لأصبح من العسير أن يفهم المراد منها،(2) وهي المعاني المتحصّلة من استعمال التراكيب المكتوبة، أو المنطوقة على مستويي التحليل أو التركيب، فالدلالة التي تحصل من العلاقات النحوية بين كلمات التركيب لا بد من أن تكون لها وظيفة نحوية بما تتخذه من موقع لها،(3) وهي الدلالة التي تحصل من خلال العلاقات النحوية بين الكلمات التي تتخذ كل منها موقعا معيّنا في الجملة حسب قوانين اللغة، إذ إن كل كلمة في التركيب لا بد أن تكون لها وظيفة نحوية من خلال موقعها،(4) وهي التي تستمدّ من نظام الجملة وترتيبها ترتيباً خاصاً. (5)

وبهذا يتضح أنّ الدلالة النحوية تحصل نتيجة التفاعل بين الوظائف النحوية، والمفردات المختارة لشغلها في بناء الجملة الواحدة، وتتآزر معها القرائن اللفظية والمعنوية، ودلالات السياق المختلفة لبلوغ المعنى الدلالي، وفهمه وتحليله إلى عناصره تحليلاً دقيقاً.

الدلالة الزمنية

يعرف ابن جني (ت 392هـ) الدلالة الزمنية مطلقاً عليها اسم الدلالة الصناعية في كتابه الخصائص في باب الدلالة اللفظية والصناعية والمعنوية بقوله: " اعلم أن كل واحد من هذه الدلائل معتد مراعى مؤثر، إلا أنّها في القوة والضعف على ثلاث مراتب فأقواهنّ الدلالة اللفظية، ثمّ تليها الصناعية، ثمّ تليها المعنوية، ولندكر من ذلك ما يصح به الغرض، فمنه جميع الأفعال، ففي كل واحد منها الأدلة الثلاثة، ألا ترى إلى (قام)، ودلالة لفظه على مصدره ودلالة بنائه على زمانه، ودلالة معناه على فاعله. (1) ومن خلال هذا القول يتضح لنا أن الدلالة الزمنية عند ابن جني لا تعدو معنى الزمن الصرفي، ولا تتجاوزه إلى معنى الزمن

(1) معتاق، نادية، إسهام الدارسين العرب المحدثين في إرساء أسس علم الدلالة، (ص31،32،33،34) الجزائر، جامعة مولود معمري تيزي وزو، 2015م.

(2) أنيس، إبراهيم، (ص48). دلالة الألفاظ، مكتبة الأنجلو المصرية، ط3، 1976م

(3) حيدر، فريد، (ص43). علم الدلالة، وينظر: خليل، حلمي، (ص62)، الكلمة.

(4) مجاهد، عبد الكريم، (ص194). الدلالة اللغوية عند العرب.

(5) ياقوت، أحمد سليمان، (ص28). الدرس الدلالي في خصائص ابن جني. وينظر: أنيس، إبراهيم، (ص48). دلالة الألفاظ.

(6) ابن جني، (3/98،99،100،101). الخصائص.



السياقي كما هو الحال عليه في الدراسات اللغوية الحديثة، وإذا كان النحو هو نظام العلاقات في السياق، فمحال النظر في الزمن النحوي هو السياق، وليس الصيغة المنعزلة، وحيث يكون الصرف هو نظام المباني والصيغ، يكون الزمن الصرفي قاصراً على معنى الصيغة يبدأ بها وينتهي بها، ولا يكون لها عندما تدخل في علاقات السياق، فلا مفر من النظر إلى الزمن في السياق نظراً لتختلف عما يكون للزمن في الصيغة؛ لأن معنى الزمن النحوي يختلف عن معنى الزمن الصرفي من حيث إن الزمن الصرفي وظيفة الصيغة، وإن الزمن النحوي وظيفة السياق تحدها الضمائر والقرائن. (1)

وعليه فإن الدلالة الزمنية يمكن التعرف عليها وتحديدها بدقة عبر الموازنة بين دلالة البناء الصرفي للفعل، وما يعثه السياق من مقاصد، أو إن الدلالة الزمنية هي إحدى نتائج اجتماع الدالتين المعجمية والسياقية في مقطع كلامي معين. فاللفظة لا يمكن إيضاح دلالتها إلا من خلال تسييق الوحدة اللغوية، أي وضعها في سياقات مختلفة "فإذا قال ذهب فهو دليل على أن الحدث فيما مضى من الزمن" (2). فالسياق يدفع إلى المعنى، ويسهل الوصول إليه، وقد يكون السياق غامضاً لقمة القرائن، فيحتاج حينئذ إلى بذل الجهد الذهني لمعرفة دلالة الكلام ومقصود، ولا يتضح سياق الكلام إلا من خلال دراسة سلسلة الكلام وتتابعه، والدلالة السياقية هي الدلالة المكتسبة من سياق الكلام". (3)

ومن خلال ما سبق تصل إلى أن الدلالة السياقية لا تتم إلا بدخول الفعل في التركيب، في حين إن الفعل بصيغته الصرفية يدل على الزمن قبل دخوله في التركيب، ومن ثم كانت دلالاته على الزمن بالمطابقة لا بالالتزام عدا فعل الأمر الذي تكون دلالاته على الزمن دلالة التزامية، فالمعاني الصرفية والمباني منتمية إلى اللغة، في حين تنتمي العلامات المنطوقة والمكتوبة إلى الكلام، (4) لتدل بدورها على الزمن، فالسياق ما

(1) حسان، تمام، (ص242). اللغة العربية معناها ومعناها، دار الثقافة، المغرب، 1994م.

(2) سيبويه، أبو بشر عمرو، (35/1) الكتاب، ط1، المطبعة الأميرية ببلاط، القاهرة، 1317هـ.

(3) الزمخشري جار الله، أبو القاسم محمود بن عمرو بن أحمد، (ص96). الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل، (ت538م)، دار الكتاب العربي، بيروت، ط3، 1407 هـ.

(4) حسان، تمام، (ص82). اللغة العربية، معناها ومعناها، الهيئة المصرية العامة، القاهرة، بط، 1973

سيق له الكلام، أو الطريقة التي سيق بها، أو ما يحيط باللفظ من ألفاظ. (1) والدلالة السياقية: هي ما يمكن تسميته بروح النص المنبعثة من " ضم الكلمات بعضها إلى بعض وتربط أجزائها واتصالها أو تتابعها وما توحيه من معنى، وهي مجتمعة في النص، فينبغي لمعرفة الدلالة الزمنية " فهم النص فهماً صحيحاً، من خلال معرفة الحدث المقول فيه، والظرف المحيط، ليوصلنا سياق الحال إلى الدلالة المحددة. (2)

المبحث الثالث: عناصر الدلالة

إن للدلالة ثلاثة عناصر رئيسية ترتبط فيما بينها تحت علاقة (الدال والمدلول والنسبة)، وفيما يلي العناصر الثلاثة: (3)

الدال: هو العنصر الذي يحمل المعنى المراد، من خلال الإشارة إليه أو التعبير عنه، فإما أن يكون الدال على هيئة منطوق يُسمع سواء كان لفظاً واحداً أو تركيباً، أو أن يكون على هيئة شكل صورة أو إشارة، وقد أشار دي سويس أن الدال هو "الصورة الصوتية"، وقصد في هذه الجملة أن الدال هو الذي يُحدث أثراً نفسياً عند إدراكه، فهو بذلك يشبه ما يحدثه الصوت، ولم يقصد هنا الصوت الفيزيائي الحقيقي.

المدلول: هو المعنى المحمول والمقصود من الدال، كما أن لكل تركيب لفظي (دال) معنى خاص به يتشكل في ذهن المتلقي.

النسبة: هي العنصر الدلالي الذي يجمع بين العنصر الصوتي اللفظي (الدال)، وبين العنصر الذهني (المدلول)، وتتمثل في كونها العلاقة التي تربط بينهما، بحيث لا يُمكن لأحدهما الانفصال عن الآخر وإلا ما وجدت الدلالة.

المبحث الرابع: أقسام علم الدلالة: قسم ابن جني الدلالة إلى ثلاثة أقسام، كما رتبها من الأقوى حتى الأضعف كالتالي: (3)

(1) الشوكاني، (ص 101). فتح القدير.

(2) الأصفهاني، الراغب، (ص 190). البحث الدلالي.

(3) بوادي، محمد، (ص 50). ألفاظ العقائد والعبادات والمعاملات في صحيح البخاري: دراسة دلالية، الجزائر: جامعة عباس فرحات سطيف.

(4) مهين، حاجي زاده، (ص 9، 10، 50)، (2010)، "البحث الدلالي عند ابن الجني"، مجلة اللغة العربية وآدابها، العدد 10، 2010م.



-الدلالة اللفظية (المعنى): هي الدلالة التي ترتبط بلفظ الكلمة، فهي دلالة اللفظ على معنى معين أو حدث ما، ومأخوذ من المادة اللغوية التي يتكوّن منها، وعلى سبيل المثال كلمة (قام) دلالتها على حدث معين وهو (القيام)، أي عندما يتم ذكر كلمة (قام) يتم استحضار عملية (القيام) في الذهن، وسواء ذكرت الكلمة (قام) أو أي صيغة أخرى تتعلّق بلفظها مثل: (قائم مقام، يقوم) سيتم استحضار نفس المعنى، لأنّها ألفاظ مشتقة من اللفظ الأصلي نفسه.

-الدلالة الصناعية (الزمن): هي الدلالة التي يوضّح فيها اللفظ زماناً معيناً للحدث الذي يحمله، وقد أشار ابن جيّ أنّ (المصدر) من الصيغ الدالة على الأزمنة الثلاثة، وعلى سبيل المثال كلمة (القيام) من ناحية الدلالة اللفظية تعني أن (حدث القيام) موجود، إلا أنه من ناحية الدلالة الصناعية فهي لكونها مصدراً، تشير إلى احتمالية حدوث القيام في الأزمنة كلّها، لكن لو كانت الكلمة (قام) لكانت الدلالة الصناعية: هي القيام في الزمن الماضي.

-الدلالة المعنوية (الفاعل): الدلالة التي تعني بتحديد خصائص فاعل الفعل (الحدث)، فالسامع لكلمة (قام) يعلم أنّها تدلّ على حدث (القيام) الذي يقترن بالزمن الماضي، ولكن لا يُعرف من الذي (قام)! وعلى هذا النحو تكون دلالتها المعنوية أن القيام يصلح لكل كائن حي يستطيع الوقوف، فلا وجود لجملة تُخصّص هذه الدلالة وتُحدّد الفاعل الذي قام بعملية القيام، فلو كانت ضمن جملة مثلاً: (قام المعلمون) لكانت الدلالة المعنوية: قيام المعلمين الذكور، ولو كانت الجملة: (قامت المعلمات) لكانت الدلالة المعنوية: قيام المعلّمات الإناث، وهكذا. ويجب الإشارة مما سبق إلى أنّ علم اللسانيات كان يهتم بصورة الكلمة دون الاهتمام إلى معناها؛ لإحاطة اللغة بجوانب مختلفة اجتماعية، وثقافية، ونفسية، وغيرها لكنّه مع بروز علم الدلالة أصبح الخوض في المعنى جزءاً مهماً في علم اللسانيات، وهذا هو الرابط الذي يجمع بينهما. (1)

المبحث الخامس: علاقة علم الدلالة بالنحو: اللغة أصوات يعبر بها كل قوم عن أغراضهم (1)، كما حددها ابن جيّ منذ أكثر من ألف سنة والأغراض:

(1) منقور، عبد الجليل، (ص22، 23). علم الدلالة أصوله ومباحثه في التراث العربيّ، دمشق، اتحاد الكتاب العربيّ، 2001م.

(2) ابن جيّ، (33/1). الخصائص.

هي المعاني أو الدلالات التي يراد نقلها من متكلم إلى مستمع، تستخدم الأصوات المنطوقة أو المكتوبة صورة لها. فهنا إذن جانبان أحدهما مادي مسموع أو مرئي، والآخر إدراكي معنوي، وكلا الجانبين يؤثر في الآخر ويتأثر به. (1)

وليس الوصف النحوي جامداً أصم خالياً من الدلالة؛ إذ إن الوصف النحوي وصف للعلاقات التي تربط عناصر الجملة الواحدة بعضها ببعض الآخر، والعلاقة التي تصفها القواعد النحوية هي نفسها مستمدة من أمرين: أحدهما: لغوي يحكمه وضع الكلمات بطريقة وصيغة معينة في كتل صوتية خاصة.

والآخر: عقلي وهو المفهوم المترتب على الوضع السابق من حيث ارتباط كل هيئة تركيبية بدلالة وضعية معينة. وكلا الأمرين متعاونان بطريقة متداخلة، ولا يمكن فصل أحدهما عن الآخر. وإذا أمعنا النظر، فسوف نجد أن الجانب اللغوي نفسه للعلاقة الموصوفة في القواعد النحوية عقلي في طبقة من طبقات تفسيره؛ فليست علاقة الفاعلية والمفعولية وغيرها في منتهى النظر الصحيح إلا علاقة يقيمها العقل البشري للمتكلمين باللغة والرمز بها لدلالة خاصة. (1)

وقد أصبحت «الدلالة» أو علم الدلالة» أو «نظرية الدلالة» أو «نظرية المعنى» أو علم المعنى منذ مطلع هذا القرن - القرن العشرين - فرعاً من فروع البحث اللغوي معترفاً به في علم اللغة، ومع ذلك يرى جورج مونان أن دراسة هذا الفرع لم تبلغ بعد الرشد العلمي، ويرى كثير من الألسنيين أنها الجزء من الألسنية الذي تعترض تطبيق مبادئ الهيكلية عليه أكثر العقبات، وهي عقبات لم تتضح طبيعتها بعده. (2) والدلالة تنزع إلى دراسة الدلالات أو المدلولات انطلاقاً من الكلمات. (3) ويرى بعض الباحثين أن دلالة الوحدة اللغوية

(1) عبد اللطيف، محمد حماسة، (ص39). النحو والدلالة: مدخل لدراسة المعنى النحوي الدلالي، دار الشروق، القاهرة، ط1، 1420هـ، 2000م.

(2) مونان، جورج، (ص119)، مفاتيح الألسنية.

(3) عمر، أحمد مختار، (ص17.30). علم الدلالة.



هو مدلولها، وتختلف النظريات حول تحديد هذا المدلول وطريقة تحديده، فهناك نظرية المدلول المنطقية، والنظرية السياقية والنظرية السلوكية، ونظريات المجال والحقول الدلالية إلخ). وأمّا المعنى فهو القيمة الدقيقة التي يتخذها هذا المدلول المجرد في سياق أوحد. (1)

ومن خلال هذه الجهود المكثفة حول دراسة المعنى التي كانت تنطلق من الكلمة أول الأمر، ثمّ ما عرف بالوحدة الدلالية بعد ذلك وإمكان اتساع هذه الوحدة الدلالية، ظهر الاهتمام بالجملة التي كان يعتبرها بعض الباحثين أهم وحدات المعنى، وأهم من الكلمة نفسها، إذ لا يوجد في رأيهم معنى منفصل للكلمة، بل معناها في الجملة التي تقع فيها. فإذا قلت إن كلمة أو عبارة تحمل معنى، فهذا يعني أن هناك جملاً تقع فيها الكلمة أو العبارة، وهذه الجمل تحمل معنى. (2) فالكلمة لا معنى لها خارج السياق الذي ترد فيه، وعلاقة علم الدلالة بالنحو يكمن في الوظيفة النحويّة لكل كلمة داخل الجملة، أي أن الهيئة التي يأتي عليها التركيب اللغوي تعطي دلالة جديدة إلى جانب الدلالة الصرفيّة والمعجميّة. (3) والنحو عند النحاة المتقدمين لم يكن وسيلة لمعرفة الصواب و الخطأ فحسب، ولكنه عندهم أداة من أدوات فهم مقاصد الكلام و أغراضه، (4) و هو ما فهمه فهماً دقيقاً عبد القاهر الجرجاني؛ و هو يتحدث عن الذين زهدوا في تعلم النحو فقال: «... ذلك لأنهم لا يجدون بدأً من أن يعترفوا بالحاجة إليه فيه، إذ كان قد علم أن الألفاظ مغلقة على معانيها حتى يكون الإعراب هو الذي يفتحها، و أن الأغراض كامنة فيها حتى يكون هو المستخرج لها، و أنه المعيار الذي لا يتبين نقصان كلامه و رجحانه حتى يعرض عليه، و المقياس الذي لا يعرف صحيح من سقيم حتى يرجح إليه، و لا ينكر ذلك إلا من ينكر حسه، و إلا من غالط في الحقائق نفسه، وإذا كان الأمر كذلك فليت شعري ما عذر من تهاون به، فيه؟ (4).

وإن اللغة لفظ ومعنى، شكل ومضمون، وقد عرفت المدارس اللسانية تبايناً في وجهات النظر عند

(1) موان، جورج، (ص119)، مفاتيح الألسنية.

(2) عمر، أحمد مختار، (ص30-17). علم الدلالة.

(3) المرجع السابق، (ص11_16).

(4) عاجب، محمد الفارق، (ص96). إشكالية العلاقة بين النحو والدلالة، تجليات نظرية "الإعراب فرع المعنى: دراسة تطبيقية في تفسير التحرير والتنوير لمحمد الطاهر بن عاشور (ت1393هـ/1973م)، جامعة ابن خلدون، الجزائر، 2014م.

(5) الجرجاني، عبد القاهر، (ص28). دلائل الإعجاز في علم المعاني، دار الفكر، دمشق، سوريا.

دراسة اللغات، فقد كان أنصار المدرسة البنيوية يتمسكون بنظرة شكلية في تعاملهم مع اللغات، تستبعد المعنى وتتركز على اللفظ؛ لأنه يمثل في نظرهم الوقائع المحسوسة، التي تخضع للمنهج العلمي الدقيق. غير أن هذه النظرة ما لبثت أن تراجعت مع المدرسة التوليدية التحويلية برعاية "تشومسكي" في مرحلتها الثانية، بحيث أصبح المكون الدلالي جزءاً من النظرية التوليدية، وخاصة عند تلاميذه، ثم تعزز دور المعنى في التحليل اللساني، وفي فهم أسرار اللغات مع المدرستين الوظيفية والتخاطبية (التداولية).

أما بالنسبة إلى النحو العربي في نشأته الأولى فقد كان وسيلة لتصحيح الكلام والتمييز بين الخطأ والصواب على أسنة الناطقين، غير أنه ما لبث أن تحول إلى أداة لإدراك معاني الكلام ومقاصده عند النحاة المتقدمين خاصة. ثم تراجع اهتمام النحاة بالمعنى وزاد اهتمامهم بالقوالب اللفظية مع النحاة المتأخرين. (1)

المبحث السادس: علاقة علم الدلالة بالصرف

يوجد ارتباط وثيق بين علم الدلالة وعلم الصرف، إذ هناك علاقة مباشرة بين التركيب الصرفي للكلمة، وبيان المعنى الذي تؤديه صيغتها. فلا يبان المعنى المعجمي للكلمة ليتضح معناها بل يحتاج ذلك للوقوف على البنية الصرفية للكلمة، وما تحمله من دلالات في تركيبها تحيل معنى معين. (2)

يكشف ذلك عن ظاهرة أخرى لها أهمية كبيرة في واقع اللغات ألا وهي ظاهرة الاشتقاق، حيث اهتم بها علماء اللغة المحدثون، وجعلوها فرعاً من فروع علم اللغة، فالهدف من الاشتقاق تنويع المعنى، والتفريق بين معنى وغيره من المعاني، وتخصيص الدلالة حتى تحصل اللغة على الطرق المختلفة في التعبير عن الدلالات والمعاني الدقيقة، والمكون الصرفي ينتفع باستخدام جوه الحيوي. فيستخلص منه إجماعات دلالية ملائمة حيث يثرى البناء الصرفي المعنى اللغوي و يحتتمل أكثر من بعد دلالي، بحيث يتفاعل البناء الصرفي مع مطالب التركيب و السياق مما يؤدي إلى الاعتراف بحتمية المعاني المتبادلة في بنية اللغة الإيقاعية والنشاط الخيالي اللامحدود، ويتضح ذلك في نحو قوله تعالى: ﴿ثُمَّ قَسَتْ فُلُوبُهُمْ مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ فَهِيَ كَالْحِجَارَةِ أَوْ أَشَدَّ قَسْوَةً وَإِنَّ مِنَ الْحِجَارَةِ لَمَا يَتَفَجَّرُ مِنْهُ الْأَنْهَارُ وَإِنَّ مِنْهَا لَمَا يَشَقَّقُ فَيَخْرُجُ مِنْهُ الْمَاءُ وَإِنَّ مِنْهَا لَمَا يَهْبِطُ مِنْ

(1) عايج، محمد الفارق، (ص96). إشكالية العلاقة بين النحو والدلالة

(2) مختار، أحمد، (ص11-16). علم الدلالة



خَشِيَّةَ اللَّهِ وَمَا اللَّهُ بِعَافِلٍ عَمَّا تَعْمَلُونَ ﴿1﴾ فإذا كانت الحجارة في تشكيل المعنى اسماً لها دلالة معجمية محدده، فإنها في النشاط الخيالي قد تفقد هذه الدلالة، وهي هنا في نفس القارئ المتأمل أكثر وابتعد من هذا. فهي تعني موت القلب وجموده ووحشيته بحيث ارتبطت بها صورة خاصة ملائمة فلم تقتصر كونها اسماً على دلالة مجردة، وإنما اشتملت على أحاسيس واضحة قوية لقلب في قسوته بالحجارة يتضمن أكثر من دلالة إيجابية أثبتتها اختبار لفظ الحجارة بعد (قست) ليتضمن لفظ الحجارة قسوة قلبية إضافية مستوحاة من هذا التشبيه الذي صاغه القرآن في وضعه بصيغة (أشد) أو (أكثر قسوة) لتكون الحجارة قابلة للتفتت و اللين وليس القلب كذلك فهو أكثر صلابة و أشد تمرداً على اللين وقبول النفع بحيث تصبح الحجارة أحياناً نافعة على عكس القلب القاسي الشديد الصلابة. فأنت ترى الحجارة وقد نبع منها ماء عذب ينتفع به في الشرب والري، ويدفع به الناس العطش ويحيون به الموات من الزرع والضرع وأين القلب القاسي من ذلك كله؟ فهو صخرة صماء لا تسمع ولا تلين، ولا تنفع في أي شيء، لا في الطاعات، ولا في العبادات، ولا في المعاملات. فهو مجرد لبنة لا تسخر في أي شيء، ولو أزيلت لانهدم البناء فكان ضرره أكثر من نفعه. إن فاعلية البناء الصرفي تقوم على استخدام التركيب فيزيده تأثيراً في الدلالة وبخاصة حين يضاف إلى البناء لواصق ولواحق تاء التأنيث في لفظ (قست) وصرفه إلى الماضي (قسي)، كاف التشبيه في لفظ (كالحجارة) وصيغة التفضيل (أشد)، تلك المضافات التي أكسبت البناء الصرفي و الصيغة اللفظية دلالات حتمية معجمية و إيجابية متجددة مما جعل اللفظ مشتملاً على كثير من الدلالات الخفية الناتجة عن الإيقاعات أو الناتج عن النبر عند تجويد هذه الآية وتلاوتها بأسلوب ترتيلي موحى و مركز و نطقها بنبرات همسيّة (مهموسة) منخفضة الرنين في جو استماعي منصت و متابع و متأثر. فأصل المفردة في العربية ثلاثي باتفاق أهل اللغة؛ على أن يكون الأصل فيها (فعل) بثلاث فتحات، وهذا الأصل يزداد فيه في مثل (فاعل) من أجل التنويع في الدلالة، وينقص منه بالحذف، إن دعت الضرورة لذلك، وهذه الزيادة تزال عن المادة للرجوع إلى الأصل، ولكل أصل فرع يمتد منه ليدل عليه، ويعود إليه، وإذا انعدمت الفروع تجمدت الأصول والفروع تفوق الأصول في عددها دائماً(2) هذا باعتبار المنطق واعتبار الأغلبية من آراء المختصين.

ولتحديد الدلالة من الوزن، لقد اختلفت آراء الدارسين العرب في العدد الأصلي لمكونات الوزن، وكانوا في

(1) سورة البقرة [74]

(2) درار، مكّي، (ص126)، المحمل في المباحث الصوتية من الآثار العربية.

ذلك فريقين، جماعة ترى أن أصل الصيغة الحديثة صامتان فقط، والثالث جيء به لتنويع المعنى، (1) وجماعة ترى أن أصل الصيغة ثلاثة أصوات صوت يبتدأ به، وصوت يوقف عليه، وصوت يتوسطهما، يسمى (عين الفعل) وهو مركز المعنى. وما وظيفة ما سبقه، وما جاء من بعده إلا لحفظه وصيانتته، ولذلك يجوز حذف فاء الصيغة عند الأمر، إذا كانت معتلة البداية، في مثل: (جد) بكسر الجيم وتسكين الدال، من (وجد). كما يجوز حذف نهايتها، إذا كانت معتلة أيضا في مثل: (ارم) من رمى. ويجوز أخيرا، حذف فاء الصيغة وعينها معاً وتبقى على حرف واحد في مثل (ق) من وقى. ولكن لا يجوز حذف العين -وسط الصيغة- في أية حالة. لكننا نجد بعض أهل اللغة، لا يتفقون مع من سبقهم. ويرون أن أصل الصيغة غير ثلاثي، بل ثنائي، وأن الصامت الثالث الأخير جاء من أجل تنويع المعنى في دلالة المفردة اللغوية. وأن الكلمة العربية وضعت في أول أمرها على هجاء واحد متحرك فساكن محاكاة لأصوات الطبيعة، ثم زيد فيها حرف أو أكثر في الصدر أو القلب أو الطرف، فتصرف بها المتكلمون تصرفاً يختلف باختلاف البلاد والقبائل والبيئات، (1) مثلما هو الحال مع قطع، قطف، قطر، هذا على سبيل المثال، وأن المفردات تتكون من نفس الصامت الأول والثاني، وتختلف في الصامت الثالث، على أنه هو المخصص للمعنى الموحي بالدلالة المنوع لها، فالأصل هو (قط)، والحروف الأخيرة في كل بناء منوعة لمعنى القطع، ومخصصة له. فنظرة أهل هذا الرأي ترد (الثلاثيات إلى الثنائيات وتعتبر الجذر الثنائي قد تطور إلى ثلاثي عن طريق زيادة حرف) (2) وهذا الرأي يبرهن على ما عقده ابن جني في كتابه الخصائص كما ذكرنا آنفاً تحت عنوان: تصاقب الألفاظ لتصاقب المعاني، حين يذكر عدة أمثلة كقوله: (هذا النحو من الصنعة موجود في أكثر الكلام، وفرش اللغة، وإنما بقي من يثيره ويبحث عن مكنونه. (3) والأساس في الجميع، يعود إلى أن الفعل الذي تدل عليه الأصول، راجع لمقارنة معنى هذا الفعل بالأصوات الطبيعية. فأصل (قط) صوت مقترن بالقطع. ثم يؤتى بالصامت الثالث الذي هو لام الكلمة، فيميز القطع وينوعه ويخصصه، وذلك بحسب الحاجة والقصد، واللغة مقاصد وحاجات، تتطور وتنوع بتطور الإنسان، بل هي الإنسان نفسه، في مختلف أطواره وتقلباته.

(1) قاسم، رياض، (80/2). اتجاهات البحث اللغوي الحديث في العالم العربي (لبنان)، مؤسسة نوفل، ط1، 1982م.

(2) مبارك، محمد، (ص96)، في فقه اللغة، عن أنستاس الكرمل، نشوء اللغة ونموها.

(3) حسنين، أحمد طاهر، (ص95). الاكتمال اللغوي عند العرب، دار الفكر العربي، القاهرة.

(4) ابن جني، (52/2). الخصائص، نج: محمد علي النجار، دار الهدى، لبنان، ط2.



وابن جني لم يكتف بالتقليبات والاشتقاق بل صرح ووضح حين عقد بابا لدراسة العلاقة بين الألفاظ والمعاني والمناسبة بينهما حين ركز على القيم الصرفية ودلالاتها، فقال في باب إمساس الألفاظ أشباه المعاني: "هذا موضع شريف لطيف، وقد نبه عليه الخليل وسيبويه، وتلقته الجماعة بالقبول له، والاعتراف بصحته. قال الخليل كأنهم توهوا في صوت الجندب استطالته ومدا فقالوا: صر، وتوهوا في صوت البازي تقطيعا فقالوا: صرصر. وقال سيبويه في المصادر التي جاءت على "الفعلان" إنها تأتي للاضطراب والحركة نحو النقران والغليان والغثيان، فقابلوا بتوالي حركات المثال توالي حركات الأفعال.

وتجد المصادر الرباعية المضعفة تأتي للتكرير نحو الزعزعة والققلقة، والجرجرة، و(الفعلية) في المصادر والصفات إنما تأتي للسرعة نحو: البشكي والجمزي(1) ... أنهم جعلوا "استفعل" في أكثر الأمر للطلب، نحو استسقى فرتبت في هذا الباب الحروف على ترتيب الأفعال (2) وهكذا أقر ابن جني بتعدد الدلالات بتعدد الصرف. فالصرف جوهره الدلالة من اشتقاقاته وأوزانه الصرفية ولتأكيد ما سبق ذكره نجد (طحن) تدل على الحركة وضغط لتحويل الحبوب إلى مسحوق ناعم بالرحى ويكون حقيقيا مباشرا ومن ثم حمل الدلالات المجازية المتعددة. ويدخل هذا المفهوم في أبنية صرفية كثيرة، ونلاحظ فيها إضافة إلى هذه الدلالة أمراً مكتسباً من الوزن نفسه أي معنى الوزن (3)

فالأفعال تحدد بحسب أوزانها الحدث والزمن وتقرن بالفاعلين بعد (طحن يطحن، سيطحن اطحن) و (طحان) دالة على اسم الفاعل بصيغة المبالغة المتأدية إلى تحديد الحرفة، و(مطحون) اسم المفعول للشيء المطحون، و(الطاحونة، والطحانة) تدلان على آلات الطحن التي تدور بالماء؛ وبعض الصيغ خصصت دالة على أجزاء من الجسم ترتبط بوظيفة التحويل من خشن إلى ناعم، ف (الطواحن) كما جاء في لسان العرب: الأضراس كلها من الإنسان وغيره على التشبيه واحدها طاحنة. وهذا خير دليل واثبات على أثر

(1) البشكي: يقال ناقة بشكي وامرأة بشكي، أي سريعة خفيفة، ويقال أبشك الكلام أي كذب فيه، والجمزي: جمز نوع من العدو، وجمز

بمعنى أسرع، ويقال جمز في الأرض أي ذهب فيها.

(2) ابن جني، (153/2). الخصائص.

(3) الداية، فايز، (ص21). علم الدلالة العربي النظرية والتطبيق.

الصرف في تحديد الدلالة، وتداخلهما في تقويم المعجم العربي. ومن المعلوم أن الألفاظ التي هي أوعية المعاني إنما تتكون من إتلاف الأصوات المفردة التي تشكل المادة الأولية للغة، ومعلوم كذلك أن اجتماع الأصوات تنشأ عنه صيغ صرفية مختلفة تختص كل صيغة بالتعبير عن معنى معين، هو المقصود بالدلالة الصرفية؛ ذلك أن الطبيعة الاشتقاقية في اللغات الاشتقاقية تمكن من صب الوحدات الصوتية في القوالب الصرفية، فيمكن التعبير بالمادة اللغوية الواحدة عن وضعيات وأزمنة وأفعال مختلفة، فيصاغ مثلاً من مادة (ك. ت. ب) المصدر (كتابة)، والفعل الماضي (كتب)، والفعل المضارع (يكتب)، وفعل الأمر (اكتب)، واسم الفاعل (كاتب)، واسم المفعول (مكتوب)، واسم المكان (مكتب)، ولذلك فإن كل كلمة من الكلمات فيها معنيان المعنى الأول هو المعنى المعجمي المستفاد من الجذر، والمعنى الثاني هو المعنى الصرفي أو الوظيفة الصرفية المستفادة من الصيغة الصرفية المورفيم التي أخرجت وفقها المادة المعجمية، وكذلك من السوابق واللواحق التي تتصل بالكلمة كواو الجماعة، أو ألف الاثنين أو نون النسوة أو صيغة الطلب " است " التي تسبق الفعل للدلالة على معنى الطلب أو غير ذلك من السوابق واللواحق، لذلك فإن البحث في دلالة الكلمة لا بد أن يراعي الدلالة الصرفية التي تشكل محصلة المعنى المعجمي والمعنى الصرفي أو بالأحرى هي تخصيص المعنى المعجمي بدلالة محددة، وهي المساحة التي يتقاطع فيها علم الدلالة مع علم الصرف؛ لأن الصيغ الصرفية ما كان لها أن توجد لولا الحاجة الدلالية التي دعت إليها بغية تأدية المعاني المتكاثرة. (1)

الخلاصة والاستنتاجات

الخلاصة:

تناول هذا البحث التنوع الدلالي وأقسامه وعناصره، والرابطة القوية بين علم الدلالة والنحو والصرف، وقد استند الباحث في دراسته على ذكر آراء العلماء القدامى والمحدثين، والتي أكدت جميعها على شدة العلاقة بين اللفظ والدلالة حيث إنّ اللفظ هو أداة الدلالة، ودور علم الدلالة في الإشارة إلى دراسة المعنى. واحتوت هذه الدراسة على مقدمة وستة مباحث تحدثت عن تعريف الدلالة وأنواعها وأقسامها وعناصرها وعلاقتها بالنحو والصرف، وقد حدد الباحث في المقدمة أهمية وأهداف ومشكلة البحث، والمنهج الذي اتبعه في كتابة البحث وهو المنهج الوصفي التحليلي، ونوقشت مباحث الدراسة مناقشة علمية.

(1) بويش، نورية، (ص109). الدلالة بين الصوت والحرف، الجزائر، جامعة مصطفى اسطمبولي، 2019م، مجلة لغة-كلام، ال مجاد4، ال

النتائج: تمّ الوصول في نهاية هذا البحث إلى النتائج والتوصيات الآتية:

- 1- وجد الباحث أن الدلالة سبيل للوصول إلى معرفة المعاني، من خلال دلالة الألفاظ وقراءتها.
- 2- وجد الباحث التنوع الدلالي عند اللغويين نتيجة الاختلاف في الأمور التي تتعلّق في كيفية تشكيل معنى الكلمة، فللكلمة الواحدة أبعاد مختلفة من الناحية الدلالية في العبارة الواحدة.
- 3- وجد الباحث أن الكلمة لا معنى لها خارج السياق، وعلاقة علم الدلالة بالنحو يكمن في الوظيفة النحويّة لكل كلمة داخل الجملة، وأن كل صيغة صرفيّة تقتصر على معنى معين.

التوصيات:

يوصي الباحث الإخوة الباحثين في دراسة علم الدلالة بتنوعها، وعلاقتها بالدلالة النحويّة والصرفيّة، وأن يواصلوا البحث في النقاط والنتائج التي ذكرها الباحث للوصول إلى نتائج أفضل.

فهرس المصادر والمراجع

القرآن الكريم

ابن جني، أبو الفتح عثمان بن جني، (د ت). الخصائص، تح: محمد علي النجار، بيروت عن طبعة دار الكتب المصرية، ط2.

ابن السيد البطليوسي، (1981) المثلث، تح: صلاح مهدي الفرطوسي، دار الرشيد.

ابن فارس، (1979). مقاييس اللغة، تح: عبد السلام هارون، دار الفكر.

ابن قتيبة، عبد الله بن مسلم، (د ت). تأويل مشكل القرآن، تح: السيد أحمد صقر، دار إحياء الكتب العربيّة، د ط.

ابن كثير، أبي الفداء إسماعيل القرشي الدمشقي، (2002). تفسير القرآن العظيم، دار المنار، القاهرة، ط1.

ابن منظور، محمد بن مكرم بن علي، أبو الفضل جمال الدين ابن منظور الأنصاري الرويفعي الإفريقي، (2006). لسان العرب، دار الحديث، ودار صادر، بيروت، ط3.

ابن النجار، (1998). شرح الكوكب المنير، المسمى (مختصر التحرير أو المختبر المبتكر شرح المختصر)، تح: محمد الزحيلي ونزيه حماد، مكتبة العبيكان، الرياض، ط2.

أبو البقاء الكفوي، أيوب بن موسى الحسيني القريني الكفوي، (1974). الكليات، تح: عدنان درويش ومحمد المصري، مؤسسة الرسالة، بيروت، د ط.

أبو زهرة، الإمام محمد، (1970). المعجزة الكبرى القرآن، دار الفكر العربي، القاهرة، (د ط).

الإسنوي، جمال الدين عبد الرحيم الإسنوي، (1999). نهاية السؤل شرح منهج الوصول، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط1.

- الأصهباني، شمس الدين محمود بن عبد الرحمن، (2004). شرح مختصر ابن الحاجب، تح: علي جمعة، دار السلام، القاهرة، ط1.
- الأصفهاني، محمود بن عبد الرحمن أبي القاسم اب أحمد بن محمد شمس الدين الأصفهاني، (1986). بيان المختصر شرح مختصر ابن الحاجب، تح: محمد مظهر بقا، دار المدني، السعودية، ط1.
- الأصفهاني، الراغب، (2009). المفردات في غريب القرآن، تح: مصطفى طه رضوان، مجلة الدراسات الاجتماعية، صنعاء، د ط.
- إسماعيل بن حماد الجوهري، (1990). تاج اللغة وصحاح العربية، تح: أحمد عبد الغفور عطار، دار العلم للملايين، بيروت لبنان، ط4.
- أمين، دلدار غفور حمد، (2007). البحث الدلالي في المعجمات الفقهية المتخصصة، دار دجلة، الأردن، ط1.
- أنيس، إبراهيم، (1976). دلالة الألفاظ، مكتبة الأنجلو المصرية، ط3.
- أولمان، ستيفن، (1988). دور الكلمة في اللغة، ترجمة كمال بشر، مكتبة الشباب، القاهرة.
- الفيروز آبادي، (1998). القاموس المحيط، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط6.
- بالمر، (1999). علم الدلالة، ترجمة إبراهيم السيد، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية، د ط.
- البركاوي، عبد الفتاح، (1411هـ). دلالة السياق بين التراث وعلم اللغة الحديث، دار المنار، القاهرة، ط2.
- بوادي، محمد، (د ت). ألفاظ العقائد والعبادات والمعاملات في صحيح البخاري: دراسة دلالية، الجزائر، جامعة عباس فرحات سطيف، د ط.
- بويش، نورية، (2019). الدلالة بين الصوت والحرف، الجزائر، جامعة مصطفى اسطمبولي. د ط.
- التهانوي، محمد بن علي، (1996). كشف اصطلاحات الفنون، تح: رفيق العجم وآخرون، مكتبة لبنان، ناشرون، ط1.
- الجرجاني، عبد القاهر، (1938). التعريفات للجرجاني، الحلبي، مصر، ط1.
- الجرجاني، عبد القاهر، (د ت). دلائل الإعجاز في علم المعاني، دار الفكر، دمشق، سوريا، د ط.
- الجنابي، أحمد نصيف، (1992)، منهج الخليل في دراسة الدلالة القرآنية في كتاب العين، بحث في كتاب المعجمية العربية، المجمع العلمي العراقي.
- الحازمي، عليان بن محمد، (1424هـ). علم الدلالة عند العرب، مجلة جامعة أم القرى لعلوم الشريعة واللغة العربية وآدابها، د ط.
- حسان، تمام، (د ت). اللغة العربية معناها ومبناها، دار الثقافة، الدار البيضاء، المغرب، ط1.
- حسين، أحمد طاهر، (د ت). الاكتمال اللغوي عند العرب، دار الفكر العربي، القاهرة، د ط.

- حيدر، فريد عوض، (2005). علم الدلالة دراسة نظرية وتطبيقية، مكتبة الآداب للطباعة والنشر والتوزيع، مصر، د ط.
- خليل، حلمي، (1989). الكلمة دراسة لغويّ معجميّة، دار المعرفة الجامعيّة، الإسكندريّة، د ط.
- الداية، فايز، (2011). علم الدلالة العربيّ بين النظرية والتطبيق، دار الفكر، القاهرة، مصر، د ط.
- درار، مكي، (2004). المحمل في المباحث الصوتيّة من الآثار العربيّة، دار الأديب للطبع والنشر والتوزيع، القاهرة، د ط.
- ردة الله بن ردة بن ضيف الله الطلحي، (1423) دلالة السياق، جامعة أم القرى، مكة المكرمة، ط1.
- الزركشي، بدر الدين، (2005). البحر المحيط في أصول الفقه، تح: لجنة من علماء الأزهر، دار الكنتي، ط3.
- الزخشري، أبو القاسم محمود بن عمرو بن أحمد الزخشري، (د ت). أساس البلاغة، تح: محمد باسل عيون السود، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط1.
- الزخشري، محمود بن عمر بن أحمد، (1987). الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل، دار الكتاب العربي، بيروت، ط3.
- السعران، محمود، (د ت). علم اللغة مقدمة للقارئ العربي، دار الفكر، د ط.
- سيويوه، أبو بشر عمرو، (1317هـ). الكتاب، المطبعة الأميرية ببولاق، القاهرة، ط1.
- السبكي، تاج الدين أبو نصر عبد الوهاب بن تقي الدين علي بن عبد الكافي السبكي، (1999). رفع الحاجب عن مختصر ابن الحاجب، تح: علي محمد معوض وعادل أحمد عبد الموجود، دار عالم الكتب، بيروت، لبنان، ط1.
- السبكي، علي بن عبد الكافي السبكي، (1984). الإبهاج في شرح المنهاج، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1.
- السيد العربي، يوسف، (2016). الدلالة وعلم الدلالة (المفهوم والمجال والأنواع)، شبكة الألوكة.
- الشوكاني، محمد بن علي بن محمد بن عبد الله الشوكاني اليمني، (1414هـ). فتح القدير، دار ابن كثير، لبنان، بيروت، ط1.
- الطبري، أبو جعفر محمد بن جرير الطبري، (د ت). جامع البيان عن تفسير القرآن، دار إحياء التراث العربي، بيروت، لبنان، ط1.
- عاجب، محمد الفارق، (2014). إشكالية العلاقة بين النحو والدلالة، تجليات نظريّة "الإعراب فرع المعنى: دراسة تطبيقية في تفسير التحرير والتنوير لمحمد الطاهر بن عاشور (ت1393هـ/1973م)، جامعة ابن خلدون، الجزائر، د ط.
- عبد الجليل، منقور، (2001). علم الدلالة، أصوله ومباحثه في التراث العربي، (دراسة)، اتحاد الكتاب العرب، دمشق، د ط.

- عبد اللطيف، محمد حماسة، (2000). النحو والدلالة: مدخل لدراسة المعنى النحويّ الدلاليّ، دار الشروق، القاهرة، ط1.
- عمر، أحمد مختار، (د ت). علم الدلالة، عالم الكتب، د ط.
- الفتلي، حميد عبد الحمزة عبيد، (د ت). أنواع الدلالة وطرق استعمالها في كتاب مفاهيم القرآن للسبحاني، العراق، جامعة بغداد، د ط.
- الفتوح، ابن النجار، (1998). شرح الكوكب المنير، المسمى بمختصر التحرير أو المختبر المبتكر شرح المختصر، تح: الدكتور محمد الزحيلي، ونزيه حماد، مكتبة العبيكان، الرياض، ط2.
- الفراهيدي، الخليل بن أحمد، (1409هـ). العين، تح: مهدي المخزومي، ود: إبراهيم السامرائي، دار الهجرة، إيران، ط2.
- قاسم، رياض، (1982). اتجاهات البحث اللغويّ الحديث في العالم العربيّ، لبنان، مؤسسة نون، ط1.
- القطامين، نضال سليمان، (2005). الدرس الدلالي عند ابن جنيّ، جامعة مؤتة، الأردن، د ط.
- الكلوذاني، (1985). التمهيد في أصول الفقه، تح: د. مفيد محمد أبو عمشة، جامعة أم القرى، ط1.
- اللقاني، إبراهيم بن حسن بن علي، (2002). منار أصول الفتوى وقواعد الإفتاء بالأقوى، تح: د. عبد الله الهلالي، وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية، د ط.
- المبارك، محمد، (1960). في فقه اللغة وخصائص العربية، دار الفكر، بيروت، د ط.
- مجاهد، عبد الكريم، (1985). الدلالة اللغويّة عند العرب، دار الضياء، الأردن، ط1.
- معتاقي، نادية، (2015). إسهام الدارسين العرب المحدثين في إرساء أسس علم الدلالة، الجزائر، جامعة مولود معمري تيزي وزو، (د ت).
- معجم ألفاظ القرآن، (1989). مجمع اللغة العربية بالقاهرة، ط2.
- المعجم الوسيط، (1972). مجمع اللغة العربية بالقاهرة، ط2.
- منقور، عبد الجليل، (2001). علم الدلالة أصوله ومباحثه في التراث العربيّ، دمشق، اتحاد الكتاب العربيّ، د ط.
- مهين، حاجي زاده، (2010). البحث الدلالي عند ابن الجني، مجلة اللغة العربية وآدابها، د ط.
- مونان، جورج، (1994). مفاتيح الألسنية، مكتبة اتحاد الإمارات، د ط.