



مجلة جامعة الزيتونة الدولية - مجلة علمية محكمة تصدر عن جامعة الزيتونة الدولية

<https://journal.ziu-university.net>

30/11/2022

العدد الثالث: ص.ص 334-350

ISSN: XXXXXXXX

Issue: N3

Al-Zaytoonah University International Journal for Scientific Publishing

التقعيد في النحو العربي

Taqlid in Arabic grammar

د. محمد الأمين محمد الولي

أستاذ الفكر الإسلامي بجامعة العلوم الإسلامية بالعيون/موريتانيا

dr. Mohamed Lemine Mohamed El Wely

Professor of Islamic Thought at the Islamic University of Al-Ayoun/Mauritania

Chinguitti2020@gmail.com

Orcid/0000-0002-3619-0905

المخلص

لقد بدأ اللحن يشيع على الألسنة منذ صدر الإسلام، خصوصا بعدما كثرت الفتوح؛ وهو ما جعل الحاجة تمس إلى وضع رسوم يعرف بها الصواب من الخطاء، خشية اللحن وشيوعه في تلاوة آي الذكر الحكيم، لذا وضع النحو.

وكانت المدرسة البصرية هي السبابة لوضع اللبانات الأولى لهذا العلم، ثم جاءت مدرسة الكوفة، وإن اختلفت عنها في النهج؛ حيث اعتمدت الأولى على القياس اللغوي، بينما ركزت الثانية على الاستقراء والتوسع في الرواية.

الكلمات المفتاحية: الإعراب، التصريف، درس النحو، التعليل، الاستشهاد اللغوي، القياس النحوي، المدرسة

البصرية، النحو الكوفي.

Abstract

Nostalgia began to circulate on the tongues since the advent of Islam, especially after the many conquests.

This is what made the need urgently to put drawings in which it is known right from wrong, for fear of melody and its prevalence in the recitation of the verses of the wise remembrance; So, setting as.

The school of Basra was the first to lay the first building blocks for this science, followed by the school of Kufa, although it differed from it in approach. Where the first relied on linguistic analogy, while the second relied on extrapolation and expanded on the novel.

Keywords: Analysis, conjugation, grammar lesson, reasoning, linguistic citation, grammatical analogy, the Basra school, Kufic grammar.

مقدمة

إن تأسيس أي علم يحتاج إلى عبقرية فذة وذهن ثاقب؛ خصوصا إذا كان علم النحو.

هذا العلم الذي استنبط من القرآن ومن كلام العرب، شعرا ونثرا، بالاستقراء، فصارت هذه النصوص هي الحجة في تقرير قواعد النحو في صورة ما عرف بالشواهد اللغوية؛ أي ما استشهد به العلماء من كلام العرب لتقرير القواعد النحوية.

أهمية البحث: ومن هنا تأتي أهمية هذه الدراسة، لأنها تلقي الضوء على الأسس التي بنى عليها النحاة العرب قواعدهم، والأسباب وراء نشأة هذا العلم الفريد.

إشكالية البحث: كيف نشأ علم النحو؟ وما هي الأسباب التي أدت إلى ظهوره؟

أهداف الدراسة: يهدف هذا البحث إلى تتبع الخطوات الأولى التي سلكها نحاة المدرستين النحويتين في البصرة والكوفة، من أجل بناء صرح علم النحو على أسس صلبة، ودعائم قوية، لا تؤثر فيها عادات الزمن.

منهجية البحث: جمعت في هذه الدراسة بين المنهج الوصفي المناسب لمثل هذه الدراسات التحليلية، كما استعنت بالمنهج التاريخي للوقوف على مراحل نشأة النحو وتقعيده.

تمهيد:

يؤكد الباحثون اللغويون أنّ العربية في العصر الجاهلي كانت سليقة وطبعاً في ألسنة العرب، فكانت اللغة المتداولة، كما كانت لغة الخطابة والأمثال سواء بسواء.

ولكن هذا لا يعني أنّ اللحن أو اللكنة لم تكن موجودة في العصر الجاهلي. نعم إنها كانت موجودة، ولكنها لم تكن موجودة عند العرب، وإنما عند الأعاجم الذين كانوا يسكنون مع العرب في جزيرتهم من فرس وأحباش وروم وغيرهم. واستمر الحال على هذا حتى ظهور الإسلام.

حيث نجد بواخر اللحن الأولى قد وجدت في عهد النبي صلى الله عليه وسلم كما روى عنه في قوله عندما لحن أحد في حضرته «أرشدوا أحاكم فإنه قد ضل»¹. وروى كذلك أنّ عمر رضي الله عنه كتب إليه أحد ولاته كتاباً به بعض اللحن فكتب إليه عمر «أن قنع كتابك سوطاً»².

غير أنّ اللحن في صدر الإسلام كان لا يزال قليلاً بل نادراً، ولكنه بدأ يشيع على الألسنة، ويتسع شيوعه أكثر كلما انحدرنا مع الزمن، وخصوصاً بعدما كثرت الفتوح، واتسعت رقعة الدولة الإسلامية، ودخل في الإسلام أعاجم كثيرون حملوا معهم عجمتهم أثناء محاولتهم الكلام بلغة العرب، فنشأ عن ذلك كثرة اللحن؛ هذا من جهة، ومن جهة أخرى فإن العرب أنفسهم بدأت سلاتتهم تضعف نتيجة لاختلاطهم بالعجم ولبعدهم عن ينابيع اللغة الفصيحة حتى عند بلغائهم وفصائحهم. فهذا الحجاج بن يوسف يسأل يحي بن يعمر: هل يلحن في بعض كلامه؟ ويصارحه يحي بأنه يلحن في قوله تعالى³: «قل إن كان آباؤكم وأبناؤكم» {التوبة 24} إلى قوله: «أحب» بضم أحب، والوجه الصحيح أن تقرأ بالفتح خيراً لكان لا بالرفع⁴.

1 - شوقي ضيف، المدارس النحوية، دار المعارف، ط7، ص11.

2 - الدجني فتحي عبد الفتاح، ظاهرة الشذوذ في النحو العربي، وكالة المطبوعات، الكويت، 1974، ص48، وانظر أيضاً: المدارس النحوية، م، س، ص12.

3 - التوبة: 24.

4 - المدارس النحوية، م، س، ص12.

وإذا كان الحجاج وهو من جهاذة اللغة في الفصاحة والبيان يلحن في حرف من القرآن، فكيف بنازلة العرب ممن لا يرقون إلى مرتبته في الفصاحة والبيان، فهم أحرى أن يلحنوا في حروف كثيرة من القرآن ومن غيره؟ وكيف بأبنائهم الذين لم ينشأوا في البادية مثلهم؟ ولا تغدوا من ينابيعها الفصيحة؟ وإنما نشأوا في الحاضرة واختلطوا بالأعاجم اختلاطاً أدخل الضيم والوهن على ألسنتهم وفصاحتهم على نحو ما هو معروف عن الوليد بن عبد الملك وكثرة ما كان يجري على لسانه من لحن⁵.

كل ذلك جعل الحاجة تمس في وضوح إلى وضع رسوم يعرف بها الصواب من الخطأ خشية اللحن وشيوعه في تلاوة أي الذكر الحكيم، لذا وضع النحو.

ويلخص الدكتور شوقي ضيف⁶ العوامل التي أدت إلى نشوء النحو، فيرى أنه بالإضافة إلى العامل الديني، هناك ثلاثة عوامل أخرى متشابكة ساعدت على ظهور هذا العلم، ومنها: العامل الأول قومي عربي: يرجع إلى أن العرب يعتزون بلغتهم اعتزازاً شديداً، وهو اعتزاز جعلهم يخشون عليها من الفساد حين امتزجوا بالأعاجم.

والعامل الثاني اجتماعي يرجع إلى أن الشعوب المستعربة أحست الحاجة الشديدة لمن يرجع إليها أوضاع العربية في إعرابها وتصريفها حتى تتمثلها تمثلاً مستقيماً، ثم يضيف إلى ذلك رقى العقل العربي ونمو طاقته الذهنية نمو أده للنهوض برصد الظواهر اللغوية وتسجيل الرسوم النحوية تسجيلاً تطرد فيه القواعد وتتنظم الأقيسة انتظاماً يهيئ لنشوء علم النحو على أسس الاستقراء الدقيق للتراكيب اللغوية مع معرفة خواصها وأوضاعها الإعرابية.

أولاً-نشأة النحو: (المدرسة البصرية)

تعد نشأة المدرسة البصرية في الحقيقة هي نشأة النحو نفسه⁷، ذلك أن أكثر الرواة على أن أبا الأسود الدؤلي البصري هو واضع علم النحو.

⁵ - المرجع السابق، الصفحة نفسها.

⁶ - المرجع نفسه، ص12-13.

⁷ - الراجحي عبده، دروس في المذاهب النحوية، دار النهضة العربية، بيروت، لبنان، 1980، ص9.

وتختلف الروايات في السبب المباشر الذي حدا بأبي الأسود إلى وضع مبادئ علم النحو، ومن هذه الروايات تلك التي تقول إنّ ابنته قالت له «يا أبت ما أشد الحر» (برفع أشد) في يوم شديد الحر، فقال: إذا كانت الصقعاء من فوقك والرمضاء من تحتك؛ قالت إنما أردت أن الحر شديد، قال فقولي إذن: ما أشد الحر (بالنصب)⁸، وهذا يعني أنها استخدمت أسلوب الاستفهام بدل أسلوب التعجب الذي كان هو هدفها.

وهناك رواية أخرى تقول إنّ أبا الأسود الدؤلي أخذ النحو عن علي بن أبي طالب رضي الله عنه حين وضع له أبوابا وقال له انح هذا النحو⁹...

وفي رواية أخرى نجد أن أبا الأسود وضع النحو بأمر من زياد بن أبيه الذي دخل عليه رجل وقال له: «أصلح الله الأمير، توفى أبانا وترك بنون» فوضع أبو الأسود باب التعجب ثم باب الفاعل والمفعول وأخذ كلما سمع لحنه وضع لها القاعدة التي تصلحها¹⁰.

غير أنّ الشيء الذي لا جدال فيه هو أنّ أبا الأسود وضع ضبط القرآن بالنقط، وأنه قال لكتابه: «إذا رأيتني فتحت في بالحرف، فانقط نقطة فوقه إلى أعلاه، وإن ضمنت فمي فانقط نقطة بين يدي الحرف، وإن كسرت فاجعل النقطة من تحت الحرف»¹¹.

وكان هذا العمل الخطوة الأولى في عمل النحو، ومن الواضح أنّ الحركات النحوية الاصطلاحية أخذت عن أبي الأسود كما يشير النص السابق.

ويرى بعض الباحثين أنّ هذا العمل لم يكن يهدف إلى حفظ النص من اللحن فقط كما وقر في الأذهان، «وإنما كان يهدف إلى غاية أبعد في أصول الحياة الإسلامية. وذلك أنّ المسلمين عرفوا بداية أن عليهم أن يقرأوا القرآن وأن يفهموه

8 - ظاهرة الشذوذ في النحو العربي، م. س، ص58.

9 - دروس في المذاهب النحوية، م، س، ص9.

10 -- الزيات أحمد حسن، تاريخ الأدب العربي، دار المعرفة، لبنان، 1985، ص205-206.

11 - دروس في المذاهب النحوية، م، س، ص9.

لأنه هو الذي ينظم حياتهم، ومن ثم نستطيع تفسير نشأة الحركة العقلية العربية كلها بأنها كانت نتيجة نزول القرآن الكريم، تسعى إلى هدف واحد هو فهم النص القرآني الكريم»¹².

النحو إذن نشأ لفهم القرآن، وفرق كبير بين علم يسعى لفهم النص وعلم يسعى لحفظه من اللحن، ولو كانت الغاية منه حفظ النص من اللحن لما أنتج العرب هذه الثروة الضخمة في مجال الدرس النحوي، ومحاولة الفهم هذه هي التي حددت مسار المنهج، لأنها ربطت درس النحو بكل المحاولات الأخرى التي تسعى إلى فهم النص، ومن ثم فإن دراسة منهج النحو عند العرب لا تكون صحيحة إلا مع اتصالها بدراسة العلوم الأخرى وخاصة الفقه والكلام.

أ-فترة الرقي

يبدو أنّ أول النحاة البصريين الذين تركوا آراء نحوية هم ابن أبي إسحاق المتوفى سنة 117هـ، ثم تلاميذه وفي مقدمتهم عيسى بن عمر الثقفي (ت 149 هـ) وأبو عمرو بن العلاء (ت 154 هـ) ويونس بن حبيب¹³ (ت 182 هـ).

وقد اشتهر ابن أبي إسحاق بتمسكه بالقواعد المسطرة وتخطئته لمن خرج عنها. ويعتبر عيسى بن عمر أهم تلاميذ ابن أبي إسحاق، وقد مضى على هديه في تعميم القياس وضبط القواعد¹⁴، ثم يأتي أبو عمرو بن العلاء المازني ببعض الأنظار النحوية رغم أنّ صفة اللغوي والمقروء كانت أقرب إليه من صفة النحوي. وثالث تلاميذ ابن أبي إسحاق يونس بن حبيب. وقد رحل إلى البادية وسمع عن العرب كثيرا مما جعله من رواة اللغة والغريب، وقد أخذ عنه سيبويه وأبو عبيد اللغوي.

وقد ازدهرت عند هؤلاء جميع المباحث النحوية «من زيادة في التنقيب والبحث واستخراج المسائل والتعليل والقياس واستنباط المسائل النحوية، وقد غدت أصولهم واضحة المعالم راسخة الأركان»¹⁵.

12 - المرجع نفسه، ص 10.

13 - المدارس النحوية، م، س، ص 22.

14 - المرجع نفسه، ص 27.

15 - ظاهرة الشذوذ في النحو العربي، م. س، ص 64.

ولا بد من التذكير أن أسلوب العلوم العربية كان يقوم على التحليل والبرهان، ويرجع إلى العقل جميع الظواهر، ويخضعها للأسباب والمسببات. وهذا واضح جدا في العلوم الرياضياتية والفلكية، وربما كان هذا راجعا إلى الدعوة القرآنية الملحة إلى تقديم البراهين، وإخضاع الظواهر لحكم العقل.

ولم تسلم ساحات الدراسة النحوية من هذا الأسلوب، بل مسها مسا شديدا، فنقل إليها جل ما كان يدور في دراسات الفقه وعلم الكلام حتى جارتها في العلة والقياس والسبر والتقسيم، وما شابهها من ألوان الاستدلال الذهني¹⁶.

ولا بد من أن نضع في حسابنا المصادفات التي تهيئ بعض الرجال الأذكى في تاريخ العلوم، ولاسيما في مرحلة النشأة والتكون. فقد هيئ للنحو العربي رجلان عظيمان الخليل بن أحمد (ت175 هـ) وسيبويه (ت180 هـ) يرجع إليهما الفضل في ترسيخ أركان هذا العلم وذلك من خلال ذلك العمل الفذ الخالد كتاب سيبويه المشهور، والذي يعد أثرا ماديا يسجل آراء النحويين العرب خلال قرنين من الزمان¹⁷.

ويصف الدكتور أحمد كمال زكي كتاب سيبويه هذا بقوله: «وإذا نحن تأملنا هذا الكتاب، وجملة الحكاية فيه عن الخليل وتلميذه يونس بن حبيب، نراه يصطنع نهجا عقليا قوامه القياس والتعليل، وفيه جدل انبثق عن روح الحجاج التي كان يتمتع بها كل من الخليل ويونس، ولكن فيه اعتمادا كاملا على الشعر العربي القديم في الاستقراء وتقرير الأصول، وتغافلا نسبيا عن آيات القرآن والشعر الإسلامي ولم يحفل إلا بحديث واحد»¹⁸.

ب-المصادر التي بنى عليها البصريون أصولهم النحوية:

لقد بنى البصريون أصولهم النحوية على مصادر ثابتة ومحدودة، وتميزت بظاهرتين متباينتين، هما: الظاهرة اللغوية والظاهرة العقلية؛ أما اللغوية ففي تشددهم في عدم النقل إلا عن العرب الخالص المقطوع بعراقتهم في العروبة من سكان البوادي، وأما العقلية ففي الدراسة العقلية الرزينة والموضوعية التي تتميز بالشمول والاطراد¹⁹.

16 - الحلواني محمد خير، أصول النحو العربي، الناشر الأطلسي، 1983، ص89.

17 - ظاهرة الشذوذ في النحو العربي، م. س، ص66.

18 - كي أحمد كمال، الحياة الأدبية في البصرة، دار الفكر، دمشق، 1961م/1381هـ، ص166.

19 - ظاهرة الشذوذ في النحو العربي، م. س، ص89.

وهذه المصادر، هي:

(1) الفصحاء من العرب، والنقل عنهم جاء من ناحيتين:

- الناحية الأولى: فصحاء البصرة، فقد كانت البصرة منذ نشأتها موطنًا لكثير من القبائل العربية (قدرت بحوالي 192 قبيلة)، إضافة إلى سوق المريد، الذي تأتية فصحاء العرب من كل حدب وصوب.
- الناحية الثانية: فصحاء البادية، قام كثير من علماء البصرة برحلات علمية إلى البادية لأخذ اللغة من منبعها الصافي عند الأعراب، ونجد من بينهم - على الخصوص - أبا عمرو بن العلاء الذي جمع كتابا خاصا في الأمثال، مما يعني أنّ حلقة لم تكن تخلو من الاحتجاج بها في اللغة والنحو، ثم تلميذه يونس بن حبيب الذي جمع كتابا آخر في الأمثال أيضا.

ومما يؤثر عن الخليل بن أحمد أنه استمد علمه في النحو من بوادي نجد والحجاز وتهامة²⁰.

وقد بدأت تلك الرحلات في النصف الثاني من القرن الثاني الهجري.

(2) القرآن الكريم:

لقد اعتبر البصريون القرآن أحد المصادر الأساسية التي بنوا عليها أصولهم النحوية، والدليل على ذلك أن سيبويه قد استشهد بآيات من جميع سور القرآن ما عدا سورتين هما سورتا الدخان والحجرات²¹.

وأما الحديث فلم يعتبره البصريون مصدرا من مصادره الأساسية، وذلك لكثرة ما وقع فيه من الرواية بالمعنى، أو لأن السبيل إلى قراءته على أصحابه لم تكن ميسرة ما عدا أحاديث قليلة صحت عندهم²².

هذا كله يدل على شيء مهم جدا في استقراء النحويين للغة، هو أنهم عنوا باللغة المحكية المسموعة، فالقرآن ذو أسانيد صحيحة، والشعر يسمع من أفواه الفصحاء أو الرواة الثقات، والأمثال يتداولها الناس كما رويت عن

20 -أصول النحو العربي، ص27.

21 - ظاهرة الشذوذ في النحو العربي، م. س، ص98-99.

22 -أصول النحو العربي، ص31.

أعراب البادية الموثوق بهم، والذين تؤخذ عنهم اللغة هم أبناء الخيام الذين لم يختلطوا بالأعاجم فظلت العربية على ألسنتهم صافية غير مشوبة، إلى القرن الرابع الهجري حيث فسدت الألسنة فلم يبق على ظهرها فصيح.

وهذه الخصلة في طبيعة الاستقراء تدل على سلامة الدراسة اللغوية التي قام بها هؤلاء النحاة. كما تدل على وجه كبير من وجوه الشبه بين مناهج المعاصرين الذين يجدون في اللغة المحكية مصدرهم المهم، ويجعلون اللغة المدونة ثانوية أو مساعدة ليس غير²³.

وقد عرفت البصرة في تاريخ النحو بأنها المدرسة التي وضعت أصول القياس النحوي وأنها كانت تسعى إلى أن تكون القواعد مطره اطرادا واسعا، ومن ثم كانت تميل إلى طرح الروايات الشاذة دون أن تتخذها إطارا لوضع قانون نحوي، ولذلك كانت تتحرى صحة الاستقراء اللغوي²⁴.

ثانياً- مدرسة الكوفة:

يبدو أن معظم المؤرخين يربط نشأة النحو الكوفي بأبي جعفر الرؤاسي (803م) ومعاذ الهراء (187هـ)، ومع أننا نجد بعضهم لا يرى في الرؤاسي ومعاذ منشئين للنحو الكوفي، وإنما يعتبر أنهما أول من درس النحو بالكوفة فقط²⁵. إلا أن الذي لا جدال فيه بين الدارسين أنّ الكسائي هو الذي رسم للكوفيين الحدود التي عملوا عليها وخالفوا بها البصريين بعد ما أخذ عن الخليل بن أحمد النحو بالبصرة.

ويمكن تحديد الفترة الزمنية لبداية النشاط النحوي بالكوفة بأنها من الربع الأخير من القرن الثاني الهجري؛ أي أن ذلك «قد تم بعد عودة الكسائي من رحلته المشهورة إلى البادية، لأن الروايات تربط عودته من البادية بموت الخليل بن أحمد الفراهيدي البصري»²⁶.

23 - المرجع نفسه، الصفحة نفسها.

24 - دروس في المذاهب النحوية، م، س، ص 11.

25 - ظاهرة الشذوذ في النحو العربي، م، س، ص 229-232.

26 - المرجع نفسه، الصفحة 233-234.

ويذكر الباحثون أنّ النحو الكوفي قد وصل إلى قمة مجده عند الفراء وهو من الطبقة الثالثة.

والسبب في هذا عائد إلى أن النحو كان قد وصل من البصرة إلى الكوفة ناضجا تاما «بخلاف البصرة التي بدأت تغرس البذور الأولى لنحوها الذي نما نموا بطيئا»²⁷, وبذلك «فقد أراح نحاة البصرة النحويين الكوفيين من جهد مائة وخمسين عاما من البناء المتواصل والتفكير الجاد في استنباط القواعد النحوية وتعليل المسائل بها، إذ نرى النحو الكوفي في نموه واتساعه لم يأخذ تاريخا طويلا، إذ تاريخه من حيث نشأته واتساعه لا يزيد عن عشرين عاما على وجه التقريب»²⁸.

الأصول النحوية عند الكوفيين:

إن الأصول التي بنى الكوفيون نحوهم تحت ظلها ثلاثة وهي:

1: النحو البصري:

لقد أخذ نحاة الكوفة نحوهم في البداية عن النحاة البصريين ويدل على ذلك ما ذكره الرواة في هذا المعنى. «فهذا أبو جعفر الرؤاسي الذي قيل إنه أول من علم النحو في الكوفة قد أخذ عن عيسى بن عمر البصري»²⁹. ونجد الكسائي المؤسس الحقيقي لنحو الكوفة يأخذ النحو عن الخليل بن أحمد. وهذا الفراء الذي يعتبر بحق موطن النحو الكوفي، راسما له طريقا واضح المعالم، يأخذ عن البصريين، وخصوصا عن يونس بن حبيب.

27 - المرجع نفسه، الصفحة 235.

28 - المرجع نفسه، الصفحة نفسها.

29 - المرجع السابق، ص 236.

2: لغات العرب:

لقد توسع الكوفيون كثيرا في الأخذ عن القبائل العربية، ولم يراعوا اختلاطها بغير العرب، وأخذوا عن عرب الحضر كما أخذوا عن عرب البدو بخلاف البصريين الذين تشددوا في الأخذ عن العرب واقتصروا على قبائل معينة يعتبرون لغاتها حجة، وما خرج عنها اعتبروه نادرا وشاذاً³⁰.

وقد توسعت الكوفة بحكم موقعها الجغرافي، فهي منطقة داخلية، سلمت إلى حد كبير من الفساد، مما جعلها تطمئن للكلام العربي، بينما كانت البصرة أشد تحريا وأنفذ بصرا وأكثر حرصا، سيما في باب التعليل؛ لأنها أكثر عرضة للاختلاط والفساد بسبب موقعها الساحلي الذي نشط الحركة التجارية والمواصلات.

3: القراءات:

لقد كان الكسائي - وهو مؤسس النحو الكوفي - أحد القراء السبعة المشهورين مما جعل الكوفيين يهتمون بالقراءات ويجعلونها أصلا من أصولهم، وقد وجه الكسائي النحو حسب ما تقتضيه القراءة، ولذلك انفرد في كثير من الآراء³¹.

والقراءات - كما هو معروف - علم يعتمد على الرواية، ويعتمد على التلقي والعرض، فلا يسمح لأحد أن يقرأ القرآن أو يقرئه إلا بعد أن يتلقاه عن شيخ ثم يعرضه عليه حتى يجيزه، لأن القراءة علم بأداء القرآن أداء معينا، وهو لا يقوم على منطوق أو اجتهاد أو تأويل، ولكنه يتوقف أولا وأخرا على الرواية، أصح طرق النقل اللغوي. والقراءات هي التي طبعت المدرسة الكوفية بطابعها في كثير من نواحي النشاط العقلي، وبخاصة في النحو.

من هنا نستطيع أن نفهم ما يقرره مؤرخو النحو من أن المدرسة الكوفية قد توسعت في الرواية، وبأنها كانت تعتمد المثال الواحد لتجعله ظاهرة عامة بحيث تستخرج منه القاعدة التي تراها صالحة للاستعمال، في حين كانت البصرة تتشدد في التوصل إلى القاعدة من الأمثلة الكثيرة وكانت تعتبر الأمثلة المفردة شواذ من القاعدة.

³⁰ - المرجع نفسه، ص 238-239.

³¹ - المرجع نفسه، ص 240.

على أنّ الخلاف بين المدرستين لم يقتصر على هذه القضية المهمة وحدها وإنما تعداها إلى تفسير الظواهر اللغوية. وإذا كان المنهج البصري قد بسط نفوذه على النحو العربي منذ نشأته حتى عصرنا الحاضر، فإن الذي لا شك فيه عند بعض الباحثين أنّ «النحو الكوفي لم يلق حتى الآن ما يستحقه من عناية الدارسين، رغم أن كثيرا مما ذهب إليه الكوفيون أقرب إلى واقع اللغة مما ذهب إليه البصريون، فقد كانت السمة الغالبة على النحويين الكوفيين أنهم درسوا المادة اللغوية على أساس (وصفي) أي بطريقة تقريرية تبتعد عن التعليل الفلسفي»³².

ولنضرب مثالا على ابتعاد الكوفيين عن التأويل العقلي، واقترابهم من المنهج الوصفي السليم. وذلك في قضية وقوع الجملة فاعلا فقد كان البصريون قد قرروا أن الفاعل لا يكون جملة، ولكنهم يصطدمون بنصوص عربية لا يرقى إليها الشك تؤكد وقوع الجملة فاعلا فيضطرون إلى تأويل النص والإسراف فيه، وذلك نحو قوله تعالى: {ثُمَّ بَدَأَ لَهُمْ مِنْ بَعْدِ مَا رَأَوْا آيَاتٍ لَيْسَ جُنَّةٌ حَتَّىٰ حِينٍ ۝٣٥} [يوسف:35]. أين فاعل الفعل (بدا)؟

اضطر البصريون أن يدوروا حول النص فقالوا إن الفاعل هنا ضمير مستتر تقديره (هو). فعلى أي شيء يعود هذا الضمير؟ قالوا إنه يعود على الضمير المفهوم من الفعل، والتقدير: ثم بدأ لهم بداء هو... ثم قالوا إن جملة {لَيْسَ جُنَّةٌ} جملة تفسيرية تفسر هذا الضمير المستتر العائد على البداء.

ويعلق الدكتور عبده الراجحي على هذا بقوله: «من الواضح أنّ هذا الضمير لم يظهر قط وأنّ هذا البداء خيال. أما الكوفيون فقد قالوا وفقا لمذهبهم جملة {لَيْسَ جُنَّةٌ} هي الفاعل. وليس من شك في أنّ هذا هو الصحيح، ووقوع الجملة فاعلا ليس أمرا غريبا في اللغات»³³.

ومهما يكن من أمر فإنّ دراسة النحو على ما اشتهر عن البصريين وحدهم فيها شيء غير قليل من مجافاة المنهج العلمي، بل لعل تتبع ما قدمه الكوفيون أن يعين على دحض كثير من الشبه التي يثيرها بعض الدارسين حول النحو العربي³⁴.

32 - دروس في المذاهب النحوية، م. س، ص 90.

33 - المرجع نفسه، ص 91.

34 - المرجع نفسه، ص 92.

ثالثاً-القياس في النحو:

من أهم الأسس التي بنى عليها صرح النحو العربي القياس اللغوي، والذي يعرفه بعضهم بأنه «الأساس الذي بني عليه كل ما نستنتبه من قواعد اللغة، أو صيغ في كلماتها أو دلالات في بعض ألفاظها، فالقياس بمثابة المكيال أو الميزان الذي يبين لنا الصحيح من الزائف وما يقبل وما يرفض»³⁵.

ولقد اتفق النحاة على وجود القياس في النحو، ومن العبارات المشهورة «اعلم أنّ إنكار القياس في النحو لا يتحقق لأنّ النحو كله قياس»، و«النحو العلم المستخرج بالمقاييس المستنبطة من استقراء كلام العرب».

ولكن القياس الذي لا يتحقق إنكاره في النحو وأنه هو النحو، قد اضطربت نظرتهم إليه اضطراباً شديداً، فيثبته بعضهم أحياناً وينفيه آخرون، ويرى بعضهم الشاهد الواحد قياساً، ويرى الآخر أنه ليس كذلك، وربما وجه الشاهد الواحد توجيهات مختلفة، وكل منها في نظر الموجه مقيس، وقد تتعارض وتختلف فيلجأ حينئذ إلى الترجيح والتأويل.

ويحدد النحاة فترة الاستشهاد اللغوي الصحيح حوالي منتصف القرن الثاني الهجري بالنسبة للحضر، وأواخر القرن الرابع الهجري بالنسبة للبادية. وجعلوا الاستشهاد الصحيح من الوجهة النظرية محصوراً في القرآن والحديث وشعر العرب ونثرهم، ولم يعتبروا القبائل كلها في درجة واحدة من حيث قيمة الاستشهاد بأقوالهم والقياس على نطقهم. فالذين عنهم نقلت اللغة العربية وبهم اقتدي وعندهم أخذ اللسان العربي من بين قبائل العرب هم قيس وتميم وأسد، فإن هؤلاء هم الذين عنهم أكثر ما أخذ وعليهم اتكل في الغريب وفي الإعراب والتصريف، ثم هذيل وبعض كنانة وبعض الطائيين. وإذا كان التفاوت في الفصاحة هو السبب في تفضيل هذه القبائل، فإن جميع هذه القبائل العربية وفروعها اعتبرت حجة يؤخذ عنها ويقاس على قولها³⁶.

ولكن ما هو شأن القياس إذا اختلفت تلك اللغات؟

³⁵ - أنيس إبراهيم، من أسرار اللغة، ط3، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة، 1966
ص8.

³⁶ - عيد محمد، أصول النحو العربي، عالم الكتب، القاهرة، 1989، ص78.

لقد اعتبرت جميع هذه اللغات مما يصح عليه القياس رغم التفاوت بينها. وإذا تدخل عالم النحو لكي يضع القياس فإن له أن يتخير إحدى اللغتين ويقويها وينتصر لها، هذا إذا كانت اللغتان متساويتين في الكثرة والجودة أو متقاربتين، وأما إذا كثرت إحدهما وقلت الأخرى، فإنه يؤخذ بأوسعهما رواية وأقواهما انتشارا.

أصول القياس:

لعل أولى هذه الأصول النظرة (الكمية)، فهم يشترطون أن يكون المقيس عليه كثيرا شائعا في أعراف اللغة، ولذلك أنكروا أن يقاس على القليل، وتوضح هذه النظرة الأصولية في كثير من مواقف نحاة البصرة خاصة. وفي مناظرة سيبويه للكسائي مثال سافر عليها، فقد رفض أن يأتي المعرف منصوبا بعد إذا الفجائية لأن ذلك مخالف للكثير الشائع في لغة العرب، ولم يعتد بالقليل الذي سمعه من الأعراب الذين حكموا بينه وبين الكسائي³⁷.

وقد كان قدامى النحاة يبنون قواعدهم على الكثير، ويجعلون ما خالفه لغة لا يقاس عليها. قال سيبويه: «فلا ينبغي لك أن تقيس على الشاذ المنكر في القياس»³⁸. وهذا القول هو الذي اتبعه النحاة المتأخرون أمثال المبرد وابن السراج والفارسي وابن جني.

على أنهم قد يضطرون إلى القياس على القليل، لأنهم لم يقعوا على غيره، من ذلك أن سيبويه قاس على قولهم في النسبة إلى شنوءة شنئى فقال «فإن أضفت إلى عدوة قلت عدوى، من أجل الهاء كما قلت في شنوءة شنئى»³⁹. وقد علل أبو الحسن الأخفش هذا الموقف بأن شنوءة وشنئى هو جميع ما سمع العرب، ولهذا يجوز القياس عليه⁴⁰.

37 - أصول النحو العربي، م، س، ص 94-95.

38 - المرجع نفسه، ص 94-95.

39 - المرجع نفسه، ص 95-96.

40 - المرجع نفسه، ص 94-95.

وإلى جانب هذه النظرة (الكمية) توجد نظرة أصولية أخرى تقوم على (الكيفية) تبحث في طبيعة المقياس عليه من حيث الفصاحة والقدم، ومن حيث وقوعه في الشعر والنثر. فلا يقاس إلا على الأثر الفصيح الذي استوفى شروط القدم، أما لغة الشعر فيقاس عليها إذا كان النثر يعرضها، وكانت الظاهرة فيها مما لا يخالف العرف اللغوي العام⁴¹.

خاتمة

إنَّ أهم النتائج والخلاصات التي يمكن لنا أن نستخرجها من هذا البحث، تتلخص فيما يلي:

- 1- أنَّ النحو كان وليد جهود مضمّنية بذلها المؤسسون الأوائل من علماء اللغة، تتبعوا فيها اللغة من فصحاء المدن والبوادي سواء بسواء.
- 2- أنَّ نشأة النحو في البصرة لم تكن وليد صدفة، فقد كانت موطننا لكثير من القبائل العربية، إضافة إلى الرحلات العلمية التي قام بها علماء البصرة إلى البادية لأخذ اللغة من منبعها الصافي عند الأعراب.
- 3- أنَّ مدرسة البصرة هي التي وضعت أصول القياس النحوي، وكانت تميل إلى طرح الروايات الشاذة.
- 4- أنَّ الكوفيين توسعوا كثيرا في الأخذ عن القبائل العربية.
- 5- أنَّ المدرسة الكوفية توسعت في الرواية، متأثرة بمنهج القراءات، باعتبار مؤسسها الكسائي أحد القراء السبعة المشهورين.
- 6- أنَّ فترة استشهاد اللغوي الصحيح حوالي منتصف القرن الثاني الهجري، بالنسبة للحضر، وأواخر القرن الرابع، بالنسبة للبادية.

⁴¹ - المرجع السابق، ص 95-96.

قائمة المصادر والمراجع

- ❖ أنيس إبراهيم، من أسرار اللغة، ط3، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة، 1966.
- ❖ الحلواني محمد خير، أصول النحو العربي، الناشر الأطلسي، 1983.
- ❖ الدجني فتحي عبد الفتاح، ظاهرة الشذوذ في النحو العربي، وكالة المطبوعات، الكويت، 1974.
- ❖ الراجحي عبده، دروس في المذاهب النحوية، دار النهضة العربية، بيروت، لبنان، 1980.
- ❖ زكي أحمد كمال، الحياة الأدبية في البصرة، دار الفكر، دمشق، 1961م/1381هـ.
- ❖ الزيات أحمد حسن، تاريخ الأدب العربي، دار المعرفة، لبنان، 1985.
- ❖ شوقي ضيف، المدارس النحوية، دار المعارف، ط7.
- ❖ عيد محمد، أصول النحو العربي، عالم الكتب، القاهرة، 1989.

- ❖ Ānis Ibrahim, Mine Āsrari Āl – llouġāti, (in arabic), 3st ed, Mektebettou Āl-Ānglou-Āl-Miṣriyyah, Āl-Quahirah, 1966.
- ❖ Āl Ḥoulwany Mohamed Ḥayr, Ouṣoul Ānnaḥwi Āl-Āraby, (in arabic), Ānnaṣirou Āl-Āṭlessiyou, 1983.
- ❖ Āddoujny Fetḥy Ābdoul Fattaḥ, Zāhiratou Āššouḍouḍ Fi Ānnaḥwi Āl-Āraby, (in arabic), Wikaletou Āl-Maṭbou‘att, Āl-Koweitt, 1974.
- ❖ Ārrajiḥy Ābdou, Douroussoune Fi Āl-Meḍāhibi Ānnaḥwiyyety, (in arabic), Darou Ānnaḥḍatti Āl-‘arabiyyetti, Beirout, Loubnane, 1980.
- ❖ Zeky Āḥmed Kemal, Āl-Ḥayattou Āl-Ādebiyettou Fi Āl-Basrati, (in arabic), Darou Āl-Fikr Dimeṣq, 1961AD/1381AH.
- ❖ Āzzayyatt Āḥmed Ḥassene, Tariḥou Āl-Ādebi Āl-Āraby, (in arabic), Darou Āl-Ma‘rifeti, Loubnane, 1985.
- ❖ Šewqui ḍayf Āl-Medarissou Ānnaḥwiyyettou, (in arabic) , Darou Āl-Ma‘rif, 7st, ed.,
- ❖ ‘id Mohamed, Ouṣoul Ānnaḥwi Āl-Āraby, (in arabic), ‘ālemou Āl-Koutoub, Āl-quahirah, 1989.